

La electricidad en América Latina, 2004

por

David Hall*

PSIRU, University of Greenwich d.j.hall@gre.ac.uk

Julio de 2004

1.	PREFACIO.....	2
2.	INTRODUCCIÓN Y RESUMEN.....	2
3.	MULTINACIONALES ACTIVAS EN AMÉRICA LATINA	3
3.1.	ENDESA (ESPAÑA)	3
3.2.	IBERDROLA (ESPAÑA).....	4
3.3.	UNIÓN FENOSA (ESPAÑA).....	4
3.4.	EDP (PORTUGAL).....	5
3.5.	EDF (FRANCIA).....	5
3.6.	TRACTEBEL –SUEZ (FRANCIA).....	6
3.7.	AES (EE.UU.).....	7
3.8.	CMS ENERGY (EE.UU.).....	8
3.9.	EL PASO (EE.UU.).....	9
3.10.	PPL.....	10
3.11.	PSEG (EE.UU.).....	10
3.12.	ALLIANT ENERGY (EE.UU.).....	10
3.12.1.	Otras: Camuzzi-Enel (Italia); Hydro-Québec (Canadá).....	11
3.13.	INVERSIONISTAS FINANCIEROS.....	11
3.13.1.	CDC (Reino Unido).....	11
3.14.	EMPRESAS DE ENERGÍA LATINOAMERICANAS	11
3.14.1.	Petrobras (Brasil).....	11
3.14.2.	Otras.....	12
3.15.	RETIROS.....	12
4.	PROBLEMAS	12
4.1.	RETIRO DE EMN.....	12
4.2.	BRASIL Y EL GOBIERNO DEL PT	13
4.3.	ARGENTINA Y LA CRISIS ECONÓMICA.....	14
4.4.	RESISTENCIA A LA PRIVATIZACIÓN	14
4.5.	EL FMI CAMBIA LAS REGLAS, EL BANCO MUNDIAL RECONOCE “EXCESOS IRRACIONALES”	15
5.	NOTAS.....	16

* La sección sobre Brasil está basada en un informe de Steve Thomas, PSIRU.

Public Services International Research Unit (PSIRU),

Business School, University of Greenwich, Park Row, London SE10 9LS, U.K.

Email: psiru@psiru.org Website: www.psiru.org Tel: +44-(0)208-331-9933 Fax: +44 (0)208-331-8665

Director: David Hall Researchers: Robin de la Motte, Jane Lethbridge, Emanuele Lobina, Steve Thomas

PSIRU's research is centred around the maintenance of an extensive database on the economic, political, financial, social and technical experience with privatisation and restructuring of public services worldwide, and on the multinational companies involved. This core database is financed by Public Services International (www.world-psi.org), the worldwide confederation of public service trade unions. PSIRU's research is published on its website, www.psiru.org.

1. Prefacio

La ISP ha encargado el presente informe con el fin de ayudar a los sindicatos a desarrollar estrategias coordinadas para proteger los derechos e intereses de sus miembros. En el sector energético hay muchos hechos que los sindicatos deben tener en cuenta en su planificación para los próximos años.

La tendencia más importante está relacionada con los complejos y profundos problemas que ha traído el modelo de privatización y desregulación impuesto por las instituciones financieras internacionales (IFI). Este enfoque neoliberal de los importantes cometidos de suministrar energía segura y confiable a los ciudadanos, a la industria y a la agricultura, ha demostrado ser incluso más débil que el modelo de servicio público que ha procurado sustituir.

El informe indica que muchas de las empresas multinacionales (EMN) que se apresuraron a entrar en el sector como agentes de las IFI, se han retirado también de prisa o están esperando la primera oportunidad de hacerlo. Esto tal vez signifique que los sindicatos tendrán dificultades en negociar convenios colectivos de larga duración con ellas, que no habrá dinero disponible para aumentos salariales, o que esas EMN tratarán de recortar el personal con el fin de sacar ganancias en el último minuto. Pero también significa que los sindicatos pueden ejercer presión sobre las empresas informando a las comunidades y a los políticos de los planes de retiro de las empresas.

De esta investigación podemos concluir que a los sindicatos les resultará más fácil oponer resistencia a la privatización de la energía, al menos a corto plazo. Pero a largo plazo es más seguro suponer que las IFI volverán a lanzar contra el sector público sus ataques neoliberales con criterio de mercado. Por consiguiente, deben desarrollar soluciones de largo plazo para proteger los servicios públicos.

Posiblemente la mejor manera de resistir a la privatización sea asegurar que los servicios públicos sean de alta calidad y que satisfagan las necesidades de la población. Esto se puede lograr tal vez por diversos medios: cooperación entre la administración y el personal para reformar y mejorar los servicios públicos; que el personal y los usuarios asuman un papel mayor en las decisiones, y que los gobiernos inviertan en la infraestructura pública. Un enfoque de ese tipo requerirá nuevas estrategias y nuevas alianzas. Los sindicatos están en una buena posición para ponerse a la vanguardia si quieren realizar innovaciones y aprovechar la coyuntura particular. La ISP está dispuesta a ayudar en ese proceso.

Por la unidad,

David Boys
Coordinador de servicios de agua y energía de la ISP

2. Introducción y resumen

Este documento tiene el propósito de exponer las actividades de las EMN en servicios privados de electricidad de América Latina, y al mismo tiempo definir algunos de los problemas clave que afectan el desarrollo del sector. El documento acompaña al panorama general elaborado por la PSIRU de la privatización y liberalización en todo el mundo.

La próxima sección se refiere a las EMN, con una breve información sobre sus orígenes y su política actual en América Latina, en los casos en que se conoce. Además presenta una lista de las EMN que han hecho anteriormente inversiones en América Latina, pero que ya se han retirado de esos países.

En la tercera sección se examinan las cuestiones y tendencias clave, incluida la evolución de la política de los gobiernos de Argentina y Brasil; la escala de resistencia a la privatización en América Latina y las nuevas declaraciones de principio del FMI y del Banco Mundial.

Las pruebas presentadas aquí tienen implicaciones para la política y las estrategias de los sindicatos, tanto en relación con las EMN como con los gobiernos nacionales. Algunos puntos clave se encuentran en el prefacio de la Internacional de Servicios Públicos (ISP).

3. MULTINACIONALES ACTIVAS EN AMÉRICA LATINA

Los datos de esta sección se basan en informaciones de la base de datos que desarrolla la PSIRU para la ISP.

3.1. Endesa (España)

Es la mayor empresa de electricidad española, y ha tenido actividad en América Latina desde fines de los años 90. Según declaraciones de Rafael Miranda, presidente de Endesa, la empresa dejará de expandir sus operaciones en **América Latina**, ya que está tratando de obtener rendimiento de inversiones recientes que le han reportado el control del 10% del sector de **electricidad** latinoamericano. La empresa está insistiendo en obtener un rendimiento mayor del que logra en Europa, para justificar los riesgos de las inversiones en América Latina y recuperar pérdidas anteriores: “el rendimiento de las inversiones tendrá que compensar el riesgo de volatilidad de la moneda extranjera y los costos de capital...el rendimiento tendrá que cubrir las pérdidas de la empresa en la región por la crisis económica de 2001-2002, que condujo a una depresión en el consumo de **electricidad**”.¹ Aunque Endesa proyecta invertir USD 2.900 millones en América Latina durante los próximos cinco años, esa cantidad servirá para mantener sus activos existentes, más bien que constituir nuevas inversiones. Endesa está procurando conseguir más socios locales, de forma que las inversiones provengan de fuentes locales, y no de España².

La subsidiaria chilena de Endesa, Enersis, tuvo que llevar a cabo una importante reestructuración financiera en 2002, disponiendo USD 2.300 millones de préstamos extraordinarios para evitar tener que reembolsar los existentes. A pesar de ello, la clasificación crediticia de Enersis se ha reducido a BBB-.³ No obstante, Endesa ha decidido reinvertir en Brasil en sus empresas distribuidoras, en lugar de aprobar un arreglo de refinanciación con el banco brasileño BNDES (como lo han hecho otras empresas, p. ej., s AES). En Argentina Endesa está sosteniendo negociaciones con el gobierno para tratar de retener sus inversiones, recuperar el acuerdo de dolarización (ver la sección 3.4 sobre Argentina) y aumentar las tarifas de electricidad para aumentar las ganancias. En un momento dado, el presidente de Argentina acusó a la subsidiaria de Endesa, Edesur, de provocar deliberadamente un apagón para presionar más aún por un aumento de las tarifas.⁴

3.1 Endesa

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
Endesa	Argentina	CBA	Generación de electr.		11,9	Enersis
Endesa	Argentina	Costanera	Generación de electr.		23,4	Enersis
Endesa	Argentina	Distrilec	Electricidad		13,9	Enersis
Endesa	Argentina	Dock Sud	Generación de electr.			
Endesa	Argentina	EASA	Energía			
Endesa	Argentina	Edenor	Electricidad			EASA
Endesa	Argentina	Edesur	Distribución de electr.		9,6	Enersis
Endesa	Argentina	El Chocón	Generación de electr.			Enersis
Endesa	Argentina	Yacylec	Transmisión de electricidad	22,2		
Endesa	Bolivia	Elfec	Energía		34,9	Enersis
Endesa	Brasil	Cachoeira Dourada	Generación de electr.		60,6	Enersis
Endesa	Brasil	CERJ	Distribución de electr.		25,5	Enersis
Endesa	Brasil	Cien	Transmisión de electricidad			
Endesa	Brasil	COELCE	Distribución de electr.	33,06		
Endesa	Brasil	Fortaleza	Generación de electr.		60,6	Enersis

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
Endesa	Chile	Celta	Generación de electr.			Enersis
Endesa	Chile	CHILECTRA	Distribución de electr.		59,5	Enersis
Endesa	Chile	Endesa Chile	Generación de electr.		36,4	Enersis
Endesa	Chile	Enersis	Electricity	60,62		
Endesa	Chile	Pangue	Generación de electr.			Enersis
Endesa	Chile	Pehuenche	Generación de electr.			Enersis
Endesa	Chile	San Isidro	Generación de electr.		27,3	Enersis
Endesa	Chile	Taltal Power	Generación de electr.		18,2	Enersis
Endesa	Colombia	Betania	Generación de electr.			
Endesa	Colombia	CODENSA	Distribución de electr.		12,6	Enersis

3.2. Iberdrola (España)

Iberdrola es una empresa española que tiene inversiones en Brasil, Bolivia, Guatemala y México. Su presencia principal la tiene en un grupo de empresas distribuidoras en el nordeste de Brasil. Recientemente ha invertido en un generador alimentado con gas de 520MW en la región, y toda su producción será comprada por las distribuidoras de Iberdrola.⁵ El costo de esa inversión se deriva íntegramente del superávit de las operaciones de energía en Brasil, no de capital proveniente de España. Dos de las empresas distribuidoras de energía brasileñas de Iberdrola, Coelba y Cosern, han decidido recientemente emitir bonos por USD 143 millones y USD 40 millones, respectivamente. También en este caso se trata de dinero prestado por operadores locales, que tienen todos (incluido el tercero, Celpe⁶) su propia clasificación crediticia, y no de fondos provenientes de Iberdrola.^{7 8}

Lo mismo que Endesa, Iberdrola ha atacado al gobierno chileno por excesiva regulación de la industria.⁹

3.2 Iberdrola

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
Iberdrola	Bolivia	Cade	Energía			
Iberdrola	Bolivia	Electropaz	Distribución de electr.			
Iberdrola	Brasil	Celpe	Distribución de electr.		31.0	Guaraniana
Iberdrola	Brasil	Coelba	Distribución de electr.		22.4	Guaraniana
Iberdrola	Brasil	Cosern	Distribución de electr.		9.5	Guaraniana
Iberdrola	Brasil	Guaraniana	Electricidad	39		
Iberdrola	Brasil	Itapebi	Electricidad	40,5		
Iberdrola	Guatemala	Eegsa	Electricidad	49		
Iberdrola	México	Altamira III/IV	Generación de electr.			
Iberdrola	México	Enertek	Generación de electr.			
Iberdrola	México	Femsa-Titan	Generación de electr.			
Iberdrola	México	Monterrey	Generación de electr.			

3.3. Unión Fenosa (España)

Unión Fenosa está presente en varios países, incluido cierto número de operaciones en América Central: Guatemala, México, Panamá, Nicaragua, y está construyendo una planta en Costa Rica. Las ganancias de Unión Fenosa en América Latina aumentaron en 2003, pero la estrategia de la empresa es reducir sus inversiones en la región si no pueden dar un mayor rendimiento: "Fenosa dijo que estaba dispuesta a vender activos en América Latina que actualmente se consideran estratégicos, si no generan suficientes ganancias.

»¹⁰

Sus operaciones de distribución en la República Dominicana fueron renacionalizadas en 2003 (con compensación).¹¹

Se espera que Unión Fenosa sea pronto ella misma objeto de una oferta de absorción por una empresa mayor de Europa.¹²

3.3 Unión Fenosa

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
Unión Fenosa	Colombia	Electricaribe	Electricidad	69.3		
Unión Fenosa	Colombia	Electrocosta	Electricidad	70.4		
Unión Fenosa	Colombia	EPSA	Electricidad	64		
Unión Fenosa	Costa Rica	La Joya	Generación de electr.	65		
Unión Fenosa	Guatemala	Guatemala Distribuidores	Distribución de electr.	80		
Unión Fenosa	México	Unión Fenosa (México)	Generación de electr.	100		
Unión Fenosa	Nicaragua	Disnorte	Distribución de electr.	79,5		
Unión Fenosa	Nicaragua	Dissur	Distribución de electr.	79,5		
Unión Fenosa	Panamá	Chiriquí	Distribución de electr.	51		
Unión Fenosa	Panamá	Metro-oeste	Distribución de electr.	51		

3.4. EdP (Portugal)

EdP (Electricidade do Portugal) es la empresa de electricidad principalmente estatal de Portugal. Desarrolla una actividad internacional, principalmente en regiones de antigua influencia portuguesa, y más particularmente en Brasil.

En Brasil tiene intereses en empresas distribuidoras y generadoras, especialmente en Bandeirante (São Paulo), y acciones minoritarias por el 15% en Cerj (Rio de Janeiro). También es accionista minoritaria de una distribuidora de Guatemala.

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
EdP	Brasil	Aguas do Brasil	Agua		10	Aguas de Portugal
EdP	Brasil	Bandeirante	Energía	96,5		
EdP	Brasil	CERJ	Distribución de electr.	15		
EdP	Brasil	COELCE	Distribución de electr.		4.48	CERJ
EdP	Brasil	EBAL	Agua		10	Aguas de Portugal
EdP	Brasil	Enerpeixe	Generación de electr.	59		
EdP	Brasil	Enersul	Distribución de electr.		21.0	Iven
EdP	Brasil	Escelsa	Energía		38.2	Iven
EdP	Brasil	INVESTCO	Generación de electr.	25		
EdP	Brasil	Iven	Financiación	73,1		
EdP	Brasil	Prolagos	Agua		9.35	Aguas de Portugal
EdP	Guatemala	Eegsa	Distribución de electr.	17		

3.5. EdF (Francia)

EdF (Electricité de France) es la empresa de electricidad de Francia, enteramente de propiedad estatal. Tiene actividad internacional, en todos los continentes. En América Latina ha invertido en operaciones de generación y distribución de electricidad en Argentina y Brasil, y en generación también en México. Su cifra total de negocios en América Latina en 2003 fue de €1.763 millones, es decir, cerca del 4% de su volumen total de negocios. En 2003 la actividad en México fue rentable, y su rentabilidad mejoró en Argentina y Brasil; pero perdió cerca de €1.000 millones con su distribuidora brasileña Light. La actual estrategia de la EdF consiste en concentrarse en Europa.¹³

En 2003 EdF sometió a arbitraje, ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) del Banco Mundial, una causa contra el término de la dolarización, decidido por el gobierno argentino. EdF también se ha dirigido a bancos para empezar a reestructurar el pasivo de sus subsidiarias.¹⁴ Ha exigido aumentos de las tarifas para sus distribuidoras; pero el gobierno argentino no se los ha concedido.¹⁵ En cambio, ha impuesto multas por apagones que han ocurrido desde 2001¹⁶. En julio de 2004, EdF anunció la venta de sus acciones en una distribuidora argentina, Edemsa (en la provincia de Mendoza) a un grupo comercial local.¹⁷

Su distribuidora de Buenos Aires, Edenor, está tratando de instalar contadores de prepago como “estrategia dinámica frente a las cuentas impagadas”.¹⁸

3.5 EdF

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
EdF	Argentina	Distrocuyo	Energía	20		
EdF	Argentina	EASA	Energía	100		
EDF	Argentina	Edemsa	Energía	45		
EdF	Argentina	Edenor	Electricidad	90		
EdF	Argentina	Inversora Diamante	Energía	55		
EdF	Argentina	Inversora Nihuiles	Energía	64,9		
EdF	Brasil	Light	Energía	95		
EdF	Brasil	Norte Fluminense	Generación de electr.	90		
EdF	México	Altamira	Electricidad	51		
EdF	México	Central Anahuac	Generación de electr.	100		
EdF	México	Central Lomas Del Real	Generación de electr.	100		
EdF	México	Central Saltillo	Generación de electr.	100		
EdF	México	Controladora del Golfo	Generación de electr.	100		
EdF	México	Tecate	Energía			
EdF	México	Valle Hermosofid	Generación de electr.	100		

3.6. Tractebel -Suez (Francia)

Tractebel es la división de energía de Suez y una activa multinacional del sector. Tiene importantes intereses en empresas generadoras de Brasil, Chile, Perú y México (además de algunas distribuidoras de gas en México).

Ha suspendido las inversiones en Brasil en los últimos dos años, y no volverá a invertir hasta que esté satisfecha con la política gubernamental.¹⁹ Tractebel se queja de que la actual política la pone “en una situación injusta obligándola a competir con generadoras controladas por el Estado”.²⁰

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
Tractebel	Argentina	ECS	Energía	46,67		
Tractebel	Brasil	Cana Brava	Electricidad			
Tractebel	Brasil	Gerasul	Electricidad	68		
Tractebel	Brasil	Itasa	Energía		38	Tractebel Brasil
Tractebel	Brasil	Ocirala Participacoes	Energía		100	Tractebel Brasil
Tractebel	Brasil	Tractebel Brasil	Energía	100		
Tractebel	Brasil	Tractebel Energía	Energía	78,3		
Tractebel	Chile	Colbun	Electricidad		37,5	Tractebel Andes
Tractebel	Chile	Electroandina	Electricidad		33,3	Tractebel Andes
Tractebel	Chile	Inversora Eléctrica Andina	Electricidad	62,5		

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
Tractebel	México	Tractebel (Monterrey)	Generación de electr.	80		
Tractebel	Perú	Enersur	Generación de electr.	78,95		
Tractebel	Perú	Yuncan	Generación de electr.			Enersur

3.7. AES (EE.UU.)

AES es una multinacional de la electricidad. Tiene su sede en EE.UU., pero sólo desarrolla allí una parte relativamente pequeña de su actividad. También trabaja en Europa, Asia y África. La mitad de su cifra de negocios corresponde a la América Latina, con inversiones en Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Venezuela, y también en la República Dominicana, El Salvador, Honduras, México, y Panamá.

Del consejo de administración de AES forman parte antiguos altos funcionarios del gobierno de EE.UU. y del Banco Mundial. AES es objeto de investigaciones relacionadas con su papel en la crisis energética de California en 2001, y objeto de litigio por su salida de Orissa.²¹

En 2002 y 2003, AES ha sido sometida a una reestructuración mundial, que ha incluido la venta de 14 subsidiarias (todas en regiones fuera de América Latina). Ha abandonado importantes inversiones en el Reino Unido (Drax), India (Orissa) y Uganda (un importante proyecto hidroeléctrico, en el que hubo alegaciones de corrupción²²). Ha vendido operaciones controvertidas en Georgia²³ (donde su director de finanzas fue asesinado)²⁴ y en Kazajstán, y prevé hacerlo también en Ucrania²⁵.

En América Latina ha aumentado su participación en muchas empresas, comprando acciones de otras multinacionales que están saliendo de esos mercados: AES fue obligada a adquirir las acciones en cuatro empresas abandonadas por su asociada PSEG²⁶. Ha renegociado sistemáticamente las deudas de todas sus subsidiarias en Brasil²⁷ -después de incumplir pagos de préstamos de su subsidiaria Eletrobras- y en Chile²⁸. En la República Dominicana, donde es propietaria tanto de generadoras como de distribuidoras, ha estado implicada en duros litigios con el gobierno: AES apagó sus generadores para obligar al gobierno a efectuar pagos, y actualmente está proyectando vender la distribuidora.²⁹ En Venezuela, AES prometió a Unión Fenosa el derecho de adquirir activos en Colombia, a cambio de que conviniera en no entrar en una guerra de licitación por la empresa venezolana.³⁰ Ha sido acusada por Enron de haber propuesto una colusión en la licitación por las acciones de Eletropaulo en Brasil.³¹

En Argentina, AES señala que “en 2003 la situación política y social (...) da señales de estabilizarse; el peso argentino se ha revaluado con relación al dólar de EE.UU. y ha empezado a recuperarse la economía y la demanda de electricidad”, y la renegociación de las concesiones de servicios de electricidad quedará abierta hasta terminar el año 2004.³² AES no parece estar sometiendo causas al arbitraje, salvo respecto a algunas actividades de transmisión de gas. En 2004, la provincia de Buenos Aires adoptó una ley que obligaba a las distribuidoras –incluidas Eden y Edes, de propiedad de AES- a suministrar un mínimo de electricidad a los consumidores³³.

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
AES	Argentina	AES (Argentina)	Energía			
AES	Argentina	AES (San Nicolás)	Generación de electr.	88		
AES	Argentina	AES Paraná	Generación de electr.	100		
AES	Argentina	Central Dique	Generación de electr.			
AES	Argentina	Edelap	Distribución de electr.	90		
AES	Argentina	Eden	Distribución de electr.	90		
AES	Argentina	Edes	Distribución de electr.	90		

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
AES	Argentina	Gener-TermoAndes	Generación de electr.	99		
AES	Argentina	Hidroeléctrica Alicura	Generación de electr.	100		
AES	Argentina	Quebrada de Ullum	Generación de electr.	100		
AES	Argentina	Río Juramento	Generación de electr.	98		
AES	Argentina	San Juan (Argentina)	Generación de electr.	98		
AES	Australia	Destec (Australia)	Generación de electr.	20		
AES	Brasil	AES Sul	Electricidad	98		
AES	Brasil	CEMIG	Electricidad	21,6		
AES	Brasil	Eletronet	Telecomunicaciones	51		
AES	Brasil	Eletropaulo	Distribución de electr.	68		
AES	Brasil	Tiete	Generación de electr.	52		
AES	Brasil	Uruguaiana	Generación de electr.	100		
AES	Chile	Gener	Generación de electr.	99		
AES	Colombia	Colombia I	Generación de electr.	69		
AES	República Dominicana	AES Andrés	Generación de electr.	100		
AES	República Dominicana	EDEES	Distribución de electr.	50		
AES	República Dominicana	Itabo	Generación de electr.	25		
AES	República Dominicana	Los Mina	Generación de electr.	100		
AES	El Salvador	CAESS	Distribución de electr.	75		
AES	El Salvador	CLESA	Distribución de electr.	64		
AES	El Salvador	Deusem	Distribución de electr.	74		
AES	El Salvador	EEO	Distribución de electr.	89		
AES	Honduras	AES Honduras	Generación de electr.			
AES	México	Mérida III	Generación de electr.	55		
AES	Panamá	AES Panamá	Generación de electr.	100		
AES	Panamá	Chiriquí hydro	Generación de electr.	49		
AES	Panamá	EGE Bayano	Generación de electr.		49	AES Panamá
AES	Panamá	EGE Chiriquí	Generación de electr.		49	AES Panamá
AES	Puerto Rico	AES (Puerto Rico)	Generación de electr.	100		
AES	Venezuela	EDC	Energía	86		

3.8. CMS Energy (EE.UU.)

CMS es una empresa de energía de EE.UU. que tiene 6 millones de clientes en Michigan. Ha expandido su actividad al ámbito internacional, a todos los continentes. Sus inversiones en América Latina han incluido empresas de generación y distribución de electricidad en Argentina, Brasil, Chile y Venezuela.

En 2004 CMS anunció pérdidas de 400 millones de USD en sus operaciones en Argentina.³⁴ Ha presentado demandas por la devaluación del peso por el gobierno argentino y por su medida de suspensión de la “dolarización” de los contratos.³⁵ En octubre de 2001, CMS Energy decidió suspender la actividad de sus empresas internacionales de distribución de energía (incluida la CPEE, que había adquirido en 1999). Pero en 2003 continuaron sus operaciones la SENECA, que es su empresa distribuidora de energía de Venezuela, y la CPEE, su distribuidora de energía en Brasil, debido a que CMS no pudo vender esos activos.³⁶ Si tuvieran éxito esas ventas, la única presencia de CMS en el sector de la electricidad en América Latina, fuera de Argentina, serían sus inversiones en la generadora Taltal de Chile, que está vinculada al gasoducto de Gas Atacama, empresa de la cual CMS es propietaria en el 50%. CMS fue objeto de investigación por contabilidad fraudulenta tras el escándalo de Enron.³⁷ En marzo de 2004 CMS convino en pagar multas por una exageración fraudulenta de más de USD 5.000 millones de ventas en el comercio de energía.³⁸

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%
CMS Energía	Argentina	Arroyito	Generación de electr.	30
CMS Energía	Argentina	CT Mendoza	Generación de electr.	90
CMS Energía	Argentina	EDEERSA	Distribución de electr.	90
CMS Energía	Argentina	El Chocón	Generación de electr.	17.2
CMS Energía	Argentina	Ensenada	Generación de electr.	100
CMS Energía	Argentina	Gas Atacama	Transmisión de gas	50
CMS Energía	Argentina	TGM	Transmisión de gas	20
CMS Energía	Argentina	TGN	Transmisión de gas	30
CMS Energía	Argentina	YPF-La Plata	Generación de electr.	100
CMS Energía	Brasil	CPEE	Distribución de electr.	82
CMS Energía	Chile	Taltal Power	Generación de electr.	
CMS Energía	Jamaica	Jamaica Private Power	Generación de electr.	43
CMS Energía	Venezuela	SENECA	Distribución de electr.	49

3.9. El Paso (EE.UU.)

El Paso es propietaria de dos empresas generadoras de Brasil y accionista minoritaria en generadoras de Argentina, México y Perú. Durante el año 2003, El Paso abandonó sus inversiones en las generadoras CAPSA y CAPEX de Argentina. Las empresas incumplieron el reembolso de sus préstamos en 2002, El Paso registró una pérdida de USD 342 millones y la división de inversiones del sector privado del Banco Mundial –la FCI- fue obligada a conceder una reestructuración de la deuda, en parte debido a que las empresas propietarias, incluida El Paso, se encontraban “ellas mismas en dificultades financieras”³⁹.

El precio de las acciones de la empresa bajó en el 77% en 2002, después de que algunos informes de prensa pusieron de relieve que la empresa se apoyaba en una contabilidad fuera de balance, tras el escándalo de Enron.⁴⁰ La empresa anunció, a fines de 2003, planes de reducir sus deudas, en parte vendiendo actividades no rentables en el extranjero; pero tras de haber hecho ese anuncio Standard & Poor's le bajó su clasificación crediticia de la B+ que tenía a la condición de “basura” B, con apreciación de “perspectivas negativas”.⁴¹ El Paso también ha sido puesta al descubierto por haber exagerado las proporciones de sus reservas de petróleo y gas⁴² y fue llevada a los tribunales por haber contribuido a la crisis energética de California, teniendo que pagar USD 1.700 en compensación.⁴³

El Paso también tiene una actividad importante en la transmisión de gas por gasoductos en países de América Latina, incluidos Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, México y Venezuela. Entre sus otras actividades se cuenta la consultoría: en junio de 2002, se negó a aceptar un fallo judicial de República Dominicana contra su exigencia de compensación, y en cambio, la OPIC, un órgano estadounidense que financia exportaciones, le dijo al gobierno de la República Dominicana que perdería el derecho a la financiación, a menos que revocara su fallo.⁴⁴ Hasta hoy, El Paso no ha presentado ningún informe de sus actividades de 2003.

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
El Paso	Argentina	CBA	Generación de electr.	7,8		
El Paso	Argentina	CBA	Generación de electr.		6.12	Costanera
El Paso	Argentina	Costanera	Generación de electr.	12		
El Paso	Brasil	Manaus Power	Generación de electr.	100		
El Paso	Brasil	Rio Negro Power	Generación de electr.	100		
El Paso	México	Samalayuca Power	Generación de electr.	40		
El Paso	Perú	Aguaytia	Generación de electr.			
El Paso	Perú	Aguaytia Pipeline and Power	Energía	24,04		

3.10. PPL

PPL (Pennsylvania Power and Light) es una empresa de energía con sede en Pensilvania. Tiene actividades de distribución de electricidad en el Reino Unido, Bolivia, Chile y El Salvador (y es accionista minoritaria de una empresa generadora de electricidad vinculada al gas en Perú). Ha abandonado sus inversiones en la empresa brasileña Cemar.

En EE.UU., PPL sigue siendo objeto de demandas judiciales por colusión en la fijación de precios, tanto en California como en Montana.

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%
PPL	Chile	Emel	Distribución de electr.	95
PPL	El Salvador	Delsur	Distribución de electr.	80,5
PPL	Bolivia	Elfec	Distribución de electr.	92
PPL	Perú	Aguaytia	Generación de electr.	11,4

3.11. PSEG (EE.UU.)

PSEG es una multinacional con sede principal en EE.UU. que se expandió en el ámbito internacional en los años 90, con el nombre de PSEG Global. Desarrolló actividades en diversos países latinoamericanos, en muchos casos en cooperación con AES. También tiene subsidiarias en Europa (Polonia), África del Norte (Túnez) y Asia (China, Hong Kong e India). El gobierno polaco está tratando actualmente de comprar los activos de la PSEG Global en el país, debido a que sus servicios son excesivamente caros.

Hasta el año 2002, las inversiones mundiales de PSEG fueron rentables, pero desde entonces se han visto afectadas por la resistencia general a la privatización y por las crisis políticas, económicas y sociales, especialmente en Argentina, Brasil y Venezuela. PSEG Global está revisando actualmente todas sus inversiones internacionales y tratando de vender muchas de sus inversiones. En 2003, abandonó simplemente sus inversiones en Argentina, cediéndole sus acciones a su asociada AES.

Sus actividades restantes están en distribuidoras de electricidad en Brasil, Chile y Perú, y en una empresa de generación y distribución combinadas de Venezuela. Actualmente estas empresas son rentables, pero PSEG Global teme todavía que “riesgos políticos y económicos de efecto adverso relacionados con esta región pudieran tener repercusiones materiales adversas sobre sus inversiones restantes en la región”.⁴⁵

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
PSEG	Brasil	RGE	Distribución de electr.	30.25		
PSEG	Chile	Aguas Quinta	Agua		13.5	Chilquinta Energía
PSEG	Chile	Chilquinta Energía	Distribución de electr.	49.9		
PSEG	Chile	Energas	Distribución de gas		45	Chilquinta Energía
PSEG	Chile	Frontel	Electricidad	81.5	100	Saesa
PSEG	Chile	Saesa	Electricidad	100		
PSEG	Perú	Luz del Sur	Electricidad	38		
PSEG	Venezuela	Turboven	Electricidad	50		

3.12. Alliant Energy (EE.UU.)

Alliant es propietaria de tres empresas de servicios en EE.UU. y tiene inversiones internacionales en China, Nueva Zelanda y Brasil, donde tiene intereses importantes en cinco distribuidoras de la región nordeste del país, consistentes en el 40% del capital en la Companhia Força e Luz Cataguazes-Leopoldina y en Energisa S.A.

Además invierte en el Renewable Energy and Energy Efficiency Fund for Emerging Markets [Fondo de energías renovables y energía eficiente para mercados emergentes](REEF), creado por la Corporación Financiera Internacional (CFI), entidad que forma parte del Banco Mundial.

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
Alliant Energy	Brasil	CELB	Distribución de electr.		37,02792	CFLCL
Alliant Energy	Brasil	CFLCL	Distribución de electr.	49,2		
Alliant Energy	Brasil	Energipe	Distribución de electr.		42,5088	CFLCL
Alliant Energy	Brasil	SAELPA	Distribución de electr.		36,408	CFLCL

3.12.1. Otras: Camuzzi-Enel (Italia); Hydro-Québec (Canadá)

Camuzzi, una empresa italiana que actualmente es en gran parte de propiedad de la compañía de electricidad italiana Enel, tiene inversiones tanto en la distribución de gas como en la de electricidad en Argentina. (Estas actividades están excluidas de la absorción por Enel).

Hydro-Québec es una empresa de electricidad canadiense de propiedad estatal, que tiene actividades internacionales. Es propietaria y administradora de Transelec, una empresa transmisora de Chile.

3.13. Inversionistas financieros

3.13.1. CDC (Reino Unido)

CDC Globeleq es una sociedad de inversiones que en última instancia es de propiedad estatal británica, y que tuvo su origen en los primeros años de la década de 1950-60, cuando el Reino Unido estableció la Commonwealth Development Corporation para financiar proyectos en países miembros de la Comunidad Británica de Naciones (Commonwealth). Se ha expandido rápidamente en el sector de la energía estos dos últimos años, principalmente comprando activos vendidos por empresas estadounidenses que se retiran del sector o venden algunas actividades seleccionadas.

Sociedad matriz	País	Empresa	Sector	%	% indir.	Indir. a través de
CDC	Bolivia	Cobee	Electricidad		98,9	CDC Globeleq
CDC	Chile	San Isidro	Generación de electr.		17	CDC Globeleq
CDC	Dominican Republic	Empresa Generadora de Haina	Electricidad		21	CDC Globeleq
CDC	Guatemala	Puerto Quetzal	Generación de electr.		25	CDC Globeleq
CDC	Perú	Edegel	Generación de electr.		16,47	CDC Globeleq
CDC	Perú	Generandes Perú	Generación de electr.		25,9	CDC Globeleq
CDC	Perú	Southern Cone Power	Electricidad		68	CDC Globeleq

3.14. Empresas de energía latinoamericanas

3.14.1. Petrobras (Brasil)

Petrobras Energy Participaciones es la principal actividad internacional de Petrobras. Es una empresa de energía integrada que tiene operaciones en Argentina, Venezuela, Brasil, Perú, Bolivia y Ecuador. Se ocupa en exploración de yacimientos petrolíferos y trabajos afines, y sólo en Argentina en electricidad. Nació por una absorción en octubre de 2002, cuando Petróleo Brasileiro (Petrobras) adquirió acciones por el 58,62% en Pérez Companc S.A., cuyo único activo era una participación del 98,21% en Pecom Energía S.A..

3.14.2. Otras

Hay uno o dos casos más de empresas de electricidad latinoamericanas que trabajan fuera de sus países. La empresa de energía chilena Enersis expandió su actividad a la generación y distribución en varios países durante los años 90. Sin embargo, Endesa (de España) siempre fue accionista minoritaria, y en 1999 compró el 60% de Enersis. Por lo tanto, Enersis es tratada como subsidiaria de la EMN española Endesa (véase arriba), y no como empresa de energía chilena independiente.

3.15. Retiros

Entre las empresas que en una época invirtieron, pero que ya se han retirado, se cuentan (de EE.UU.) AEP/CSW; Enron (que sigue siendo propietaria de la distribuidora brasileña Elektro); Reliant; Entergy; Duke Power; First Energy/GPU; NRG/Xcel; Southern Company/Mirant, y del Reino Unido United Utilities (que abandonó la IEBA, su subsidiaria argentina, en septiembre de 2003 permitiendo que incumpliera el pago de sus deudas⁴⁶, y National Grid (que vendió el 42% que tenía en la empresa transmisora de Argentina en marzo de 2004).

4. PROBLEMAS

4.1. RETIRO DE EMN

Desde 1990, toda una gama de EMN ha entrado en América Latina. Muchas se han retirado completamente, y un número mayor aún de ellas está tratando de salir de esos mercados, mientras que las que permanecen en ellos no aumentarán sus inversiones en el futuro cercano. Esto se debe en parte a la oposición a la privatización de la energía en América Latina; en parte, también a factores políticos y económicos que limitan la rentabilidad de las empresas (en particular, aunque no únicamente, la crisis económica argentina), y en parte por causa de debilidades en la actividad económica de las empresas, en especial la debilidad de las empresas de electricidad de EE.UU. tras el asunto de fijación de precios en California y el escándalo de fraude en la contabilidad de Enron. Ese retiro de empresas del mercado es parte de un retiro general de EMN de la electricidad (y del agua) de los países en desarrollo, debido a que las ganancias no han sido suficientemente altas para compensar los riesgos políticos y de moneda que conlleva esa actividad.

El conjunto restante de empresas se divide en cinco grupos:

- las empresas españolas (y portuguesas) para las cuales la América Latina representa un gran mercado ex colonial, con nexos de idioma: los grupos españoles Endesa, Iberdrola y Unión Fenosa, y la empresa portuguesa EdP
- los grupos franceses que trabajan en todo el mundo: EdF (de propiedad estatal) y Tractebel-Suez (privado).
- AES, la única empresa grande estadounidense que queda en América Latina y posiblemente permanecerá allí en el futuro inmediato, y además empresas menores como Alliant y PPL. Parece improbable que CMS, El Paso o PSEG deseen seguir siendo actores importantes en el futuro, ya sea debido a sus propios problemas o a que ya se han comprometido a abandonar esas inversiones. Tanto AES como PPL han abandonado sus inversiones en Brasil.
- empresas financieras, incluida la británica (de propiedad estatal) CDC
- empresas latinoamericanas activas internacionalmente: la Petrobras Energía, que pertenece a la empresa (estatal) brasileña Petrobras, pero que trabaja dentro y fuera de Argentina, parece ser la única actualmente.

Algunos de los aspectos fueron tratados en forma resumida en una exposición sobre la energía hecha por el director del Banco Mundial para Energía y Agua, Jamal Saghir,⁴⁷ quien definió los problemas clave del sector: interés cada vez menor del sector privado; confianza cada vez menor en los mercados; altos costos de la energía en todo el mundo; el programa de energía de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible; el suministro de energía a los pobres; la energía renovable, y la seguridad de la energía.

Existe, sin embargo, otra serie de problemas por la economía de privatización y liberalización de la electricidad, que han experimentado muchos otros países. Los aumentos de tarifas impuestos por empresas generadoras a través de acuerdos insostenibles de compra de energía (o sacando ventaja del poder en el mercado, como ocurrió en California), o por distribuidoras que procuran obtener mayores índices de ganancias, han demostrado ser insostenibles. Sin embargo, las generadoras necesitan perspectivas de demanda futura segura para justificar las inversiones. En consecuencia, la política de atraer inversiones mediante la privatización actualmente parece dudosa.

La cuestión, ahora, es si los hechos políticos y económicos son tales que proporcionan a las empresas que quedan un índice apropiado de ganancias de sus inversiones, considerando los riesgos. Ninguna de ellas tiene la intención de aumentar sus inversiones, y la mayor parte de ellas las reduciría si fuera factible política y económicamente. Aquéllas que son más estables son las que tienen socios locales, donde la financiación obtenida y arriesgada es local, y no aportada por las EMN. Es el caso, por ejemplo, de los intereses de Iberdrola en las distribuidoras del Nordeste de Brasil.

4.2. BRASIL Y EL GOBIERNO DEL PT

Cuando Luiz Inacio da Silva (Lula) fue elegido presidente, en 2002, la política del gobierno anterior estaba destrozada. Los apagones se habían evitado en 2001 sólo gracias a un masivo programa de ahorro de energía, estructurado para reducir el consumo en el 20%. Además, era claro que muchas de las empresas que antes habían invertido en el sector de electricidad de Brasil, o bien se habían retirado o estaban tratando de hacerlo, y era improbable que se presentaran nuevos inversionistas extranjeros que las reemplazaran.

El gobierno dio prioridad a las inversiones en nueva generación de energía. La demanda de electricidad está creciendo en el 6-7% anual, un incremento que requiere cerca de 6.000 MW de nueva capacidad generadora con un costo aproximado de USD 4.000 millones por año. Muchas de las nuevas centrales generadoras necesitarían grandes líneas de transmisión nuevas, y también había posibilidades considerables de utilizar los recursos disponibles de manera más eficiente aumentando las interconexiones entre las regiones.

En el sector de distribución también reinaba cierta confusión por el retiro de algunas empresas, como PPL, que anuló sus inversiones en CEMAR en 2003, y AES, que incumplió en 2003 sus pagos del préstamo concedido por el banco de desarrollo de Brasil, BNDES, y que había obtenido para adquirir activos brasileños en 2003. Sin embargo, el gobierno de Brasil ha optado por minimizar los trastornos en ese sector, y CEMAR fue absorbida en 2004 por inversionistas brasileños, mientras que el BNDES adquirió intereses del 49% en Eletropaulo, a cambio de la renegociación de la deuda de AES.

Según la nueva política, volverán a predominar nuevas plantas hidroeléctricas de grandes proporciones (el sistema de electricidad brasileño sigue siendo en más del 90% hidroeléctrico). Todavía hay un enorme potencial para nuevas plantas grandes, en muchos casos de más de 1.000 MW, que serán más fáciles de construir que las térmicas.

Los programas urgentes de ahorro de energía aplicados en 2001, han permitido un respiro, ya que muchos de ellos disponían reducciones permanentes o de larga duración de la demanda de electricidad, por ejemplo, gracias al uso generalizado de bombillas de bajo consumo de energía. La necesidad de nueva capacidad generadora será determinada por una autoridad central de planificación que abrirá concursos para establecer cuál es la oferta más económica para la capacidad requerida en cada caso. Además determinará qué sitios son atractivos para aprovechar el potencial hidroeléctrico y llevar a cabo el diseño y planificación preliminares y proyectar los procesos de autorización, de forma que la empresa del caso pueda iniciar las labores.

Se espera que las nuevas plantas sean financiadas con una combinación de dinero de fuente pública – principalmente de Eletrobras, la sociedad de cartera de las cinco mayores generadoras del país- y capital privado, en gran parte brasileño. El descubrimiento de grandes yacimientos de gas off-shore en aguas territoriales de Brasil tal vez haga que vuelva a ser atractiva la generación de energía alimentada con gas.

Petrobras, la empresa de petróleo y gas controlada públicamente, ha sido una asociada en la mayoría de las anteriores plantas alimentadas con gas, y podría volver a entrar en el mercado.

La contribución del erario público ha sido restringida por los acuerdos entre el gobierno de Brasil y el FMI, que limitan el gasto público. Sin embargo, Brasil era integrante de un grupo de países que negociaron un relajamiento de los controles de inversiones de fondos públicos en actividades productivas. El gobierno de Brasil argumentó que, aunque podría haber razones para restringir el gasto público destinado al funcionamiento de órganos de la administración pública, no tenía sentido impedir que el gobierno invirtiera en actividades productivas. En abril se concluyó un trato entre el gobierno de Brasil y el FMI, en virtud del cual se permite a Electrobras que invierta USD 1.200 millones adicionales por año y Petrobras USD 1.750 millones durante un período de prueba. Así se podría duplicar, aproximadamente, la cantidad que Electrobras tiene capacidad de invertir. Tales cambios permitirán, además, que el BNDES aumente sus préstamos, y en consecuencia se podrían destinar USD 650 millones a proyectos de electricidad.

4.3. ARGENTINA Y LA CRISIS ECONÓMICA

En Argentina, los contratos de servicios privatizados se “dolarizaron”, lo cual garantizaba a las empresas el derecho de obtener sus ingresos en moneda estadounidense, protegiéndolas en esa forma de las fluctuaciones de moneda. Sin embargo, a raíz del colapso económico, el gobierno argentino abolió las cláusulas de dolarización e impuso la congelación de las tarifas de servicios, transfiriendo así los costos de la devaluación a las empresas de servicios. Desde entonces, ellas han tratado de resolver la cuestión, o bien abandonando su actividad en Argentina, o bien presentando demandas ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) del Banco Mundial (hay 60 causas pendientes), o también procurando negociar condiciones más fáciles. Hasta ahora, el gobierno de Argentina ha mantenido su actitud dura.⁴⁸

4.4. RESISTENCIA A LA PRIVATIZACIÓN

Aparte la dinámica de respuesta a la crisis en Argentina y la visión del gobierno del PT en Brasil, ha habido una importante resistencia a la privatización de la electricidad en otros países latinoamericanos.

En Ecuador, los intentos del gobierno de privatizar los servicios de electricidad han topado repetidas veces con una resistencia organizada, incluida la de los sindicatos, administraciones provinciales y locales, organizaciones de indígenas y otros grupos. En 2002, esas campañas obligaron a abandonar las propuestas de vender las distribuidoras de electricidad, una vez que el Congreso de Ecuador aprobó una resolución de rechazo a la privatización y un tribunal constitucional falló que esas ventas eran contrarias a la Constitución. Un intento más de privatización fue abandonado en febrero de 2004, cuando no se presentó ni una sola oferta por ninguna de las empresas.⁴⁹ La empresa Emelec –que se encontraba a la espera de una decisión después de que el anterior propietario, el comerciante Fernando Aspiazú, fue acusado en 2000 de irregularidades en la administración de su banco Progreso- ha pasado a control público del municipio de Guayaquil, en lugar de venderse.⁵⁰

En Perú, la privatización de generadoras, que empezó en 1995, se ha enfrentado a una vigorosa oposición. En junio de 2002 hubo disturbios en Arequipa después de la venta de dos centrales eléctricas (Egasa y Egesur) a Tractebel. El gobierno fue obligado a suspender la venta, y Tractebel se retiró del trato.

En Colombia también ha habido resistencia, en particular en defensa de servicios municipales bien establecidos. La campaña para evitar la privatización de Emcali (empresas públicas de la ciudad de Cali) ha sido encabezada por el sindicato SINTRAEMCALI y recibido apoyo en todo el mundo. (Esas campañas han persistido a pesar de los continuos ataques a los sindicalistas colombianos; dos de SINTRAEMCALI fueron heridos gravemente con una carta-bomba el 7 de junio de 2004.)

En México los intentos sucesivos de privatizar el sistema de electricidad han sido frustrados por vigorosas campañas dirigidas por los sindicatos, que han tenido como consecuencia fallos judiciales y decisiones parlamentarias que le han impedido al presidente llevar a cabo los planes de privatización.

También ha habido una fuerte resistencia mundial a la privatización de la energía. En varios casos se ha revocado la política de privatización, especialmente en países de ingresos medios: en Corea del Sur, que ha suspendido su anterior política de ampliar la liberalización, y en Tailandia, que recientemente detuvo sus planes de privatización de la empresa de electricidad a consecuencia de una vigorosa campaña encabezada por los sindicatos.

En una presentación de la empresa consultora Deloitte, en el Foro de la energía del Banco Mundial, en marzo de 2003, se dijo que la oposición política era uno de los dos factores clave de la disminución de las inversiones en la energía en todo el mundo (siendo el otro factor las pérdidas sufridas por empresas tanto en países en desarrollo, entre ellos India, Pakistán, Indonesia y Argentina, como en países industrializados, por ejemplo, en California). Deloitte se refirió a *“la creciente oposición política a la privatización en los mercados emergentes, debida a la impresión generalizada de que ella no sirve a los intereses de la población en general”*, que el Banco Mundial atribuyó a diversas características de la privatización: *“presión por que se aumenten las tarifas y suspensión del suministro a quienes no pagan las cuentas; pérdida de puestos de trabajo de sindicalistas que han dejado oír su voz, y que serían difíciles de reciclar para la nueva economía; la impresión de que [la privatización] sólo beneficia a los intereses particulares: a intereses oligárquicos locales y a intereses extranjeros que sacan ganancias a expensas del país...”*⁵¹

4.5. El FMI cambia las reglas, el Banco Mundial reconoce “excesos irracionales”

Las instituciones financieras internacionales más importantes han modificado sus análisis de forma que permite que los gobiernos puedan cambiar su política. En abril de 2004, el FMI publicó un informe que admitía que las restricciones impuestas por él para los préstamos gubernamentales pueden haber impedido inversiones necesarias en infraestructura, y por consiguiente propuso que se permitiera a las empresas del sector público hacer inversiones sin violar restricciones de los préstamos estatales, y sin condiciones.⁵² El efecto inmediato de esa decisión fue liberar a Brasil de algunas de las restricciones del gobierno anterior y permitir que las inversiones fueran hechas por el sector público.

El Banco Mundial ha reconocido, en una serie de documentos y presentaciones desde 2003, que su estrategia relativa a la infraestructura, consistente en depender del sector privado, no había dado resultado y que no era factible que lo diera, considerando los problemas políticos y económicos que encaran las EMN. En un informe publicado en junio de 2004, el Banco Mundial admite que ha promovido la privatización con *“excesos irracionales”* y que *“has casos en que la privatización se ha emprendido sin salvaguardas institucionales y se ha llevado en formas que en un amplio ámbito se consideran ilegítimas”*.⁵³ La política del Banco Mundial respecto al sector público actualmente es incierta; pero tanto él como sus asesores parecen esperar que adquiera mucho más importancia la financiación y el funcionamiento de los servicios en manos locales, nacionales y regionales, ya sean públicas o privadas.

5. Notas

- ¹ Business News Americas-English February 2, 2004 Monday Endesa to halt LatAm expansion
- ² Business News Americas-English June 7, 2004 Monday Endesa seeks local partners in Argentina, Brasil
- ³ Business News Americas-English July 2, 2004 Friday Fitch affirms Endesa, Enersis BBB- ratings
- ⁴ Expansion August 8, 2003: Argentine president suggests Endesa may have deliberately caused power cut (un apagón enfrenta a Endesa con Kirchner)
- ⁵ Business News Americas-English May 28, 2004 Friday Iberdrola's Guaraniana starts Termopernambuco ops.
- ⁶ Business News Americas-English, May 5, 2004 Wednesday, S&P assigns BBB+ rating to Celp
- ⁷ Business News Americas-English June 3, 2004. Coelba files for US\$143mn bond offer
- ⁸ Business News Americas-English May 6 2004. Cosern to issue US\$40mn in local debt
- ⁹ Latin America News Digest May 20, 2004 Spanish Energy Giants Freeze Investments in Chile Until Energy Crisis Solution
- ¹⁰ Global Power Report October 2, 2003 Union Fenosa lays out 2004-2007 budget; includes continued pull back from overseas
- ¹¹ Utility Week March 5, 2004 Manana, manana; Spain's Union Fenosa is a prime takeover target but it won't sell until it feels the time is right.
- ¹² Utility Week March 5, 2004 Manana, manana; Spain's Union Fenosa is a prime takeover target but it won't sell until it feels the time is right.
- ¹³ Financial Times (London, England) March 12, 2004: EDF to boost Edison stake as it focuses on Europe
- ¹⁴ EDF Annual report 2003 http://www.edf.fr/html/ra_2003/uk/pdf/edf_ra2003_full_va.pdf
- ¹⁵ Financial Times (London, England) October 28, 2003: Argentina feels the heat as debt-ridden Electricity companies warn of blackouts:
- ¹⁶ Le Figaro October 24, 2003: EDF INCURS WRATH OF ARGENTINIAN GOVERNMENT (EDF DANS LE COLLIMATEUR DE BUENOS AIRES)
- ¹⁷ July 8, 2004 Thursday EDF confirms Edemsa sale
- ¹⁸ EDF Annual report 2003 http://www.edf.fr/html/ra_2003/uk/pdf/edf_ra2003_full_va.pdf
- ¹⁹ Global Power Report March 18, 2004 : Tractebel's Brazilian business shows \$ 178-mil. 2003 profit, reversing loss
- ²⁰ Business News Americas-English December 24, 2003: Tractebel; New power model forces unfair competition
- ²¹ AES Annual report 2003
http://www.aes.com/sites/AES/content/live/90173031ce3fc50f983208c47005af8/1033/AES_AR03.pdf
- ²² Financial Times . 21/11/2002 - Ugandan project faces attack over cost of power. ALAN BEATTIE..
- ²³ IPR Strategic Business Information Database . 05/08/2003 - AES SELLS GEORGIAN POWER HOLDINGS TO RAO EES.
- ²⁴ World Markets Analysis . 19/08/2002 - AES Ups Security After Killing of Financial Director. Dr Tracey German.
- ²⁵ Zerkalo Nedeli № 15 (440). 19/04/2003 - THE STRATEGIC OUTCOME. Ihor MASKALEVICH.
<http://www.mirror-weekly.com/nn/show/440/38314/>
- ²⁶ Megawatt Daily . 30/06/2002 - PSEG asks court to force AES to buy Argentine holdings.
- ²⁷ . 28/06/2004 - AES Completes Remaining Brazil Debt Restructuring. AES; . 29/12/2003 - AES Completes Brazil Restructurings; BNDES Restructuring Agreement Completed; Eletropaulo Reaches Agreement with Private Creditors; Tiete Restructures Public Bonds. AES.
- ²⁸ . 04/01/2004 - AES Announces Completion of Chilean Subsidiary Debt Recapitalization. AES.
- ²⁹ Associated Press . 22/06/2004 - AES subsidiary leaves Dominicans in the dark. PETER PRENGAMAN; Business News Americas-English . 06/02/2004 - AES to sell EDE-Este by year-end. .
- ³⁰ Times of India, 6/6/00, AES bid for Venezuelan power firm hits new snag
- ³¹ Global Power Report . 29/05/2003 - Enron admits AES tried to persuade it not to bid for Brazilian utility in 1998.
- ³² AES Annual report 2003
http://www.aes.com/sites/AES/content/live/90173031ce3fc50f983208c47005af8/1033/AES_AR03.pdf
- ³³ Business News Americas-English . 19/02/2004 - BA governor proposes law to guarantee power supply.
- ³⁴ CMS Energy 10-Q filed on 05/07/2004. 07/05/2004 - CMS Energy take \$400m loss on Argentina devaluation. CMS. <http://www.hoovers.com/free/co/secdoc.xhtml?ipage=2779497&doc=1>
- ³⁵ Bloomberg News . 07/06/2002 - Energy Companies Pull Back From Poor Nations, World Bank Says. .
- ³⁶ CONSUMERS ENERGÍACO 10-K filed on 03/12/2004
- ³⁷ Enron Watch . 01/01/2003 - CMS Energy is under increased scrutiny. .
<http://www.enronwatchdog.org/PDFs/badactors/CMS.pdf>
- ³⁸ SEC. (2004). SEC Charges CMS Energy Corp. and Three Former CMS Executives with Fraud. SEC. 2004-38.
<http://www.sec.gov/news/press/2004-38.htm>

³⁹ IFC Restructuring Case CAPSA June 4, 2003

http://www2.ifc.org/syndications/pdfs/2003Presentations/FakhouryDeema_CAPSA.pdf

⁴⁰ Bloomberg News 23/7/02

⁴¹ FT . 16/12/2003 - El Paso sets out revamp plan. Sheila McNulty.

⁴² El Paso PR 03/05/2004 - El Paso Corporation Announces Findings of Independent Review. .

⁴³ El Paso 10k for 2002 Note 2 p.105 <http://www.shareholder.com/Common/Edgar/1066107/950129-03-1717/03-00.pdf>

⁴⁴ Bloomberg News . 25/06/2002 U.S. USING LOAN LEVERAGE TO HELP COMPANIES IN ARBITRATION CASES. .

⁴⁵ PSEG 10k report to SEC for 2003 http://www.onlineproxy.com/pseg/2004/10k/pdf/2003_PSEG_10K.pdf

⁴⁶ UU AR 2003/4

⁴⁷ World Bank Energy Week presentation by Jamal Saghir

<http://www.worldbank.org/Energía/week2003/Presentations/EnergíaForum1/jsaghir.pdf>

⁴⁸ Latin American Economy & Business October 2003 Gerry-built privatisations collapse

⁴⁹ World Markets Analysis April 13, 2004: Energy Minister Replaced in Ecuador

⁵⁰ Business News Americas-English April 14, 2004 Wednesday Conelec; Guayaquil assets must be state-owned

⁵¹ The Declining Role of Foreign Private Investment, Matthew Buresch, Deloitte Emerging Markets

World Bank Energy Forum 2003

<http://www.worldbank.org/Energía/week2003/Presentations/EnergíaForum1/BureschWBForumpresentation.pdf>

⁵² INTERNATIONAL MONETARY FUND Public Investment and Fiscal Policy, Fiscal Affairs Department and the Policy Development and Review Department (In consultation with other departments and in cooperation with the World Bank and the Inter-American Development Bank) <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2004/pn0445.htm>

⁵³ Reforming Infrastructure: Privatisation, Regulation, and Competition . World Bank. June 2004

http://econ.worldbank.org/prt/reforming_infrastructure/text-36236/