

# PRACE NAUKOWE

Akademii Ekonomicznej  
im. Oskara Langego we Wrocławiu

## Rachunkowość krajów w drodze do Unii Europejskiej – utrata wartości aktywów

Redaktorzy naukowi  
**Teresa Cebrowska**  
**Waldemar Dotkuś**



Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej  
im. Oskara Langego we Wrocławiu  
Wrocław 2005

## Komitet Redakcyjny

*Andrzej Matysiak* (przewodniczący),  
*Tadeusz Borys, Andrzej Gospodarowicz, Jan Licharski,*  
*Adam Nowicki, Zdzisław Pisz, Teresa Znamierowska*

## Recenzenci

*Ksenia Czubakowska, Maria Gmyrasiewicz,*  
*Kazimierz Sawicki, Jan Turyna*

Redakcja wydawnicza  
*Aleksandra Sliwka, Joanna Świńska*

Korekta  
*Joanna Szymał*

Projekt okładki  
*Beata Dębska*

Kopiowanie i powielanie w jakiekolwiek formie  
wymaga pisemnej zgody Wydawcy

## Spis treści

Wstęp .....	9
Ewa Walinśka: Utara wartości aktywów – ewolucja zasad ujmowania w sprawozdaniach finansowych.....	13
Daniel Zabawa: Utara wartości środków transportu a ich umorzenie.....	27
Nadežda Ivanova: Wpływ polityki kredytowej na wartość portfela kredytowego banków komercyjnych.....	36
Anna Medne, Vita Zarina: Zmiana wartości aktywów długoterminowych, przyczyny, rozwiązania, zgodność z międzynarodowymi standardami rachunkowości i ich wpływ na łotewskie prawo podatkowe.....	46
Edward Piechaty: Trwała utara wartości instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej.....	54
Zinaida Kalinin: Realia przesacowania rzeczowych aktywów trwałych w przedsiębiorstwach Estonii.....	61
Anna Kasperowicz: Zasada ostrożnej wyceny w usługach długoterminowych.....	69
Waldemar Dotkuś: Dylematy wyceny wartości niematerialnych i prawnych w zakładach opieki zdrowotnej.....	79
Stanisław Hołko: Istota i geneza zasadostrożnej wyceny.....	85
Wojciech Dawid Krzeszowski: Wycena aktywów finansowych w świetle ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Finansów.....	95
Michał Biernacki: Utara wartości aktywów-zabezpieczeń w aspekcie tworzenia rezerw celowych w bankach komercyjnych.....	104
Jacek Kalinowski: Utara wartości produkcyjnych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych – aspekt bilansowy i podatkowy.....	110
Małgorzata Tatarska: Utara wartości zapasów – odpisy aktualizujące i ich wpływ na odroczone podatek dochodowy.....	122
Wojciech Rogowski: Utara wartości należności według prawa bilansowego i podatkowego.....	130
Teresa Cebrowska: Przesłanki i zakres zmian w MSR 36 „Utrata wartości aktywów” .....	130
Anatolij Butko: Kapitał statutowy spółek akcyjnych i ewidencja jego zmian (na przykładzie Ukrainy).....	139
Vladimir Berezovskij, Veronika Gurko: Aktywa niematerialne – problemy ewidencji utraty wartości w rachunkowości przedsiębiorstw w Republice Białorusi.....	147
Agnieszka Herdan: Znaczenie utraty wartości aktywów w wycenie przedsiębiorstw w procesach fuzji i przejęć.....	151
Barbara Gierusz, Teresa Martyniuk: Pomiar utraty wartości środków trwałych.....	155
Aleksandra Łakomiak: Trwała utara wartości środków trwałych – znaczenie pragmatyczne, semantyczne i syntaktyczne.....	166
	174

<b>Marcin Michałak:</b> Utara wartości niefinansowych aktywów trwałych – wybrane problemy.....	184
<b>Mikołaj Tumpach, Zuzana Juhászová:</b> Utara wartości aktywów w ramach przepisów prawa rachunkowego obowiązujących w Słowacji.....	197
<b>Żanilia Leon'teva, Jurij Samochin:</b> Współczesne koncepcje ewidencji aktywów zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości.....	202
<b>Olga Bogacz-Mietka:</b> Skutki podatkowe odpisów aktualizujących wartość należności.....	208
<b>Dorota Trzcińska:</b> Wartości niematerialne i prawne – bilansowe i podatkowe zasady odpisywania planowanej utraty wartości.....	219
<b>Wojciech Więcka:</b> Utara wartości aktywów finansowych.....	228
<b>Waldemar Gos:</b> Zasady aktualizacji wartości zapasów.....	239
<b>Tomasz Siudek:</b> Utara wartości aktywów w jednostkach gospodarczych.....	249
<b>Anna Karmńska:</b> Diagnozowanie utraty wartości aktywów w kontekście rachunkowości odpowiedzialności opartej na działaniach – komunikat problemu.....	258
<b>Aurelijus Kustiene, Česlovas Christauskas:</b> Influence of Internal Auditing and Problems of its Estimation and Prognosis.....	265
<b>Adrian Ryba:</b> Aktualizacja wartości instrumentów finansowych wyrażonych w walutach obcych.....	275
<b>Alfred Szydełko:</b> Koszt wytworzenia produktu jako czynnik kształtujący wielkość odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości przez produkty gotowe.....	282
<b>Sergei Korotayev:</b> Spadek wartości aktywów w Republice Białorusi, mechanizmy identyfikacji i zwrotu.....	289
<b>Anna Ćwiakata-Małys, Krzysztof Małys:</b> Problem amortyzacji budynków i budowli w państwowych szkołach wyższych.....	296
<b>Carsten Theile, Melanie Stalnke:</b> Cele sporządzania sprawozdań finansowych w praktyce Niemiec i Wielkiej Brytanii a standardy międzynarodowe.....	301
<b>Summaries</b>	
<b>Ewa Walinińska:</b> The Depreciation of Assets – the Evaluation of Presentation Rules in Financial Statements.....	25
<b>Daniel Zabawa:</b> Means of Transport Depreciation.....	35
<b>Nadežda Ivanova:</b> The Impact of the Credit Policy on the Value of the Credit Portfolio of Commercial Banks.....	45
<b>Anna Medne, Vita Zarina:</b> Changes of Long-Term Assets Value, Causes, Decisions, Coordination with International Standards of Accounting and their Impact on Tax Legislation of Latvia.....	53

<b>Edward Pielichaty:</b> Durable Loss of Value of Financial Instruments Valuated in Fair Value.....	60
<b>Zinaida Kalnīn:</b> Problems of Revaluation of Tangible Assets in Estonian Companies.....	68
<b>Anna Kasperowicz:</b> Rule of Conservatism Valuation in Long-Term Services.....	78
<b>Waldemar Dotkuś:</b> The Dilemmas of Pricing Immaterial and Legal Values in Institutions of Wholesome Healthcare.....	84
<b>Stanisław Honko:</b> Substance and Genesis of Prudence Principle.....	94
<b>Wojciech Dawid Krzeszowski:</b> Financial Assets Valuation in the Light of the Accounting Act and the Finance Minister Ordinance.....	103
<b>Michał Biernacki:</b> Secure-Assets Value Loss in the Aspect of Creation the Appropriated Reserves in Commercial Banks.....	109
<b>Jacek Kalinowski:</b> Asset Impairment Valuation of the Fixed Tangible and Intangible Productive Assets in the Context of Accounting and Tax Regulation in Poland.....	121
<b>Małgorzata Tatarska:</b> The Depreciation of Material Values of Turnover Assets – Reassessment of Turnover Assets versus the Deferred Income Tax.....	129
<b>Wojciech Rogowski:</b> Value Loss of Receivables According to Accounting and Tax Law.....	138
<b>Teresa Cebrowska:</b> Circumstances and the Range of Changes in MSR 36 „Depreciation in Assets Value” .....	146
<b>Anatolij Butko:</b> Statute Capital of Public Companies and its Changes Evidence.....	150
<b>Vladimir Berezovskij, Veronika Gurko:</b> Non Material Assets – Problems Concerning Value Loss Evidence in Belarusian Republic Accountancy.....	154
<b>Agnieszka Herdán:</b> The Importance of Impairment of Assets in the Mergers and Acquisitions Valuation .....	165
<b>Barbara Gierusz, Teresa Martyniuk:</b> Measurement of the Depreciation of the Fixed Tangible Assets.....	173
<b>Aleksandra Łakomiać:</b> Permanent Loss of Capital Assets Value – Pragmatic, Semantic and Syntactic Meaning.....	183
<b>Marcin Michałak:</b> Non-Financial Fixed Asset Impairment – Selected Issues... Framework of Accounting in Slovakia.....	196
<b>Žanila Leon'teva, Jurij Samochin:</b> Modern Concepts for Reforming of Accounting for Assets in Russia in Accordance with IFRS.....	201
<b>Olgierd Bogaczyński:</b> Fiscal Results of Making Reserves for Bad Debt.....	207
<b>Dorota Trzcińska:</b> Intangible Fixed Assets – Accounting and Fiscal Rules of Planned Depreciation.....	218
	227

Wojciech Więclaw: The Depreciation of Financial Assets.....	238
Waldemar Gos: The Rules of Stock Revaluation.....	248
Tomasz Siudek: Devaluation of Assets in Business Entities.....	257
Anna Karmańska: The Diagnosis of the Depreciation of Assets Value in the Context of Activity-Based Accounting.....	264
Aurelijus Kustienė, Česlovas Christauskas: Wpływ audytu wewnętrznego, problemy jego oceny i prognozy.....	274
Adrian Ryba: Re-Measurement of Foreign Currency Denominated Financial Instruments.....	281
Alfred Szydłek: Cost of Product Manufacturing as a Factor which Affects the Valuation Allowance Caused by Depreciation of Inventory.....	288
Sergei Korotaev: Loss of Assets Value in the Republic of Belarus – Identification and Cost Reimbursement Mechanism .....	295
Anna Cwiąkalska-Małys, Krzysztof Małys: A Problem of the Depreciation of Buildings and Building Structures in High Public Schools .....	300
Carsten Theile, Melanie Stahnke: Aims of Making Financial Statements in German and Great Britain Practice versus International Standards.....	315

## Wstęp

Proces jednocenia się Europy, przepływy kapitałowe i zasobowe, postępująca globalizacja i związane z nimi rozszerzanie się rynków powodują, że rośnie rola rachunkowości jako międzynarodowego języka biznesu, dzięki któremu informacje o spółkach mogą być zrozumiałe i porównywalne. Aby tak się stało, w rachunkowości jest konieczne postugiwanie się uznanymi, wspólnie akceptowanymi zasadami pomiaru, wyceny i prezentacji danych.

Przyjęcie jednolitych koncepcji ujmowania i prezentacji majątku, kapitałów i wyniku finansowego pozwala na stworzenie systemu, w którym generowane informacje sprawozdawcze cechuje wysoki poziom wiarygodności i przejrzystości (transparentności), co jest determinantą ich użyteczności w procesach decyzyjnych. Taka koncepcja zharmonizowanego, jednolitego rozumienia składników, wyników i transakcji są Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR) i Miedzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), tworzące „Stabilną Platformę” rachunkowości.

Od roku 2005 spółki notowane na giełdach w Unii Europejskiej, Australii i niektórych innych krajach sporządzają skonsolidowane sprawozdania finansowe zgodnie z MSSF. Wprowadzenie obligatoryjności stosowania MSSF powoduje, że zmienia się podstawa sprawozdawczości giełdowej, co oznacza ogromne przeobrażenia w rachunkowości. Dotyczy to szczególnie krajów, których członkostwo w Unii, podobnie jak obecność Polski w strukturach unijnych, nie liczy się jeszcze w latach.

Zmiany podejścia do rozumienia treści ekonomicznych kategorii, będącej przedmiotem rachunkowości, stosowanych koncepcji i zasad wyceny, ujmowania, ujawniania składników i transakcji w sprawozdaniach finansowych, są od lat przedmiotem badań i dyskusji na wielu sympozjach i konferencjach naukowych.

Badania naukowe nad szersko rozumianymi normami rachunkowości (krajowymi i międzynarodowymi) podjęte zostały przed pięciu laty przez Katedre Rachunkowości Finansowej i Kontroli Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu. Do udziału w nich zaproszeno naukowców z wszystkich ośrodków akademickich w kraju i za granicą, głównie z krajów Europy Środkowo-Wschodniej, ubiegających się o przystąpienie do Unii Europejskiej. Wyniki badań publikowano w formie artykułów w Pracach Naukowych Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu. Dotychczas one kolejno:

- zakresu i przedmiotu prawnej i zawodowej standaryzacji rachunkowości norm oraz przyjętych koncepcji zasad ujmowania kapitału i polityki bilansowej jednostki,
- metod wyceny akceptowanych w rachunkowości ze szczególnym uwzględnieniem problemów ustalania wartości godzowej,

W praktyce krajowej aktywa niematerialne są uznawane za przedmiot rachunkowości i sprawozdawczości finansowej, co znalazło swoje odzwierciedlenie w prawie Republiki Białorusi. Jednakże w rachunkowości krajowej wciąż jeszcze istnieją nierozwiążane problemy w obszarze wyceny danych obiektów. Naszym zdaniem, w dalszej perspektywie przy opracowywaniu bazy normatywno-prawnej należy uwzględnić doświadczenie światowej praktyki rachunkowości i pozwolić firmom na coroczne kontrolowanie utraty wartości aktywów niematerialnych z wykorzystaniem zróżnicowanego podejścia ze względu na ich specyfikę.

### Literatura

- Miedunarodnye standarty finansovoj orčanostii 1999.*, izd. Asteri-Assa, Moskva 1999.  
*Słownik nowoczesnych ekonomicznych i prawnych terminów*, red. V.N. Šimova, V.S. Kamenkova, Amalfea, Minsk 2002.  
 Chimičenka G., *Vopros-otvet //Glavnyj buchhalter, „Pronyščennost”* 2002, nr 1.

### NON MATERIAL ASSETS – PROBLEMS CONCERNING VALUE LOSS EVIDENCE IN BELARUSIAN REPUBLIC ACCOUNTANCY

#### Summary

In practice, the non-material assets are known as an accountant course, which has impacted the law of Belarusian Republic. However, in state accountancy there are still unsolved problems in the area of such objects valuation. In our opinion, in further perspective by compilation of law topics, there should be taken into account the experience of world accountancy practice, and the companies should be allowed to make yearly tests in the field of assets value non-material losses, by using differentiate approach including its specific subject.

Globalizacja gospodarki światowej, zmieniające się warunki prowadzenia działalności gospodarczej, coraz swobodniejszy przepływ kapitałów sprawiają, że fuzje i przejęcia stają się charakterystyczną cechą współczesnej gospodarki. Rozwój rynku kapitałowego w Polsce niesie za sobą nasilenie procesów fuzji i przejęć. Przedsiębiorstwa polskie podlegają takim samym regulom, jak firmy działające w rozwiniętych gospodarkach rynkowych<sup>1</sup>. Wiąże się to z postrzeganiem przedsiębiorstwa jako swoistego towaru, który zmienia właściwości w wyniku transakcji kupna-sprzedaży. Kluczowym elementem tej transakcji jest określenie ceny, czyli dokonanie pomiaru wartości przedsiębiorstwa.

Jak podkreśla Z. Luty, „wartość płynie w czasie. Kształtuje się w stosunkach wymiennych rzeczy, na rynku stworzonym przez określona grupę społeczną. Detynanty wymiany nie są stałe, lecz permanentnie dostosowują relacje rynkowe do poziomu równowagi popytowo-potązowej” [Luty 2001, s. 116]. To sprawia, że na wartość przedsiębiorstwa ma wpływ wiele różnorodnych czynników. W przypadku fuzji i przejęć bardzo często jest ona zdeterminowana siłą związku pomiędzy wartością użytkową, przydatnością oraz skłonnością do nabycia rzeczy. Celem fuzji i przejęć jest uzyskanie nowych, dodatkowych korzyści określanych często jako efekt synergii. Może on się przejawiać w różnych dziedzinach,

<sup>1</sup> Badania przeprowadzone przez firmę Pricewaterhouse Coopers, dotyczące rynku fuzji i przejęć w 2002 r. w Europie Środkowo-Wschodniej, wykazały, że to właśnie w Polsce ujawniono największą liczbę transakcji. Wartość tego rynku w Polsce w 2002 r. wyniosła 3,1 mld USD, [http://www.pwcglobal.com/pl/pol/about/press-releases/experts](http://www.pwcglobal.com/pl/pol/ins-sol/publ/2003/m&a_survey.html).

np. w zwiększeniu udziału w rynku, dywersyfikacji ryzyka działalności, obniżki kosztów itd.

Fuzje i przejęcia są procesami wieloplaszczyznowymi, wywołującymi zmiany we wszystkich obszarach funkcjonowania łączących się przedsiębiorstw. Złożoność oraz niepewność tych procesów powodują, że wiele z nich nie przynosi jednak oczekiwanych efektów. Trudno jest wszak jednoznacznie określić powód. Być może jedna z przyczyn jest nieprawidłowo przeprowadzona wycena łączących się podmiotów.

## 2. Ogólna charakterystyka metod wyceny przedsiębiorstw

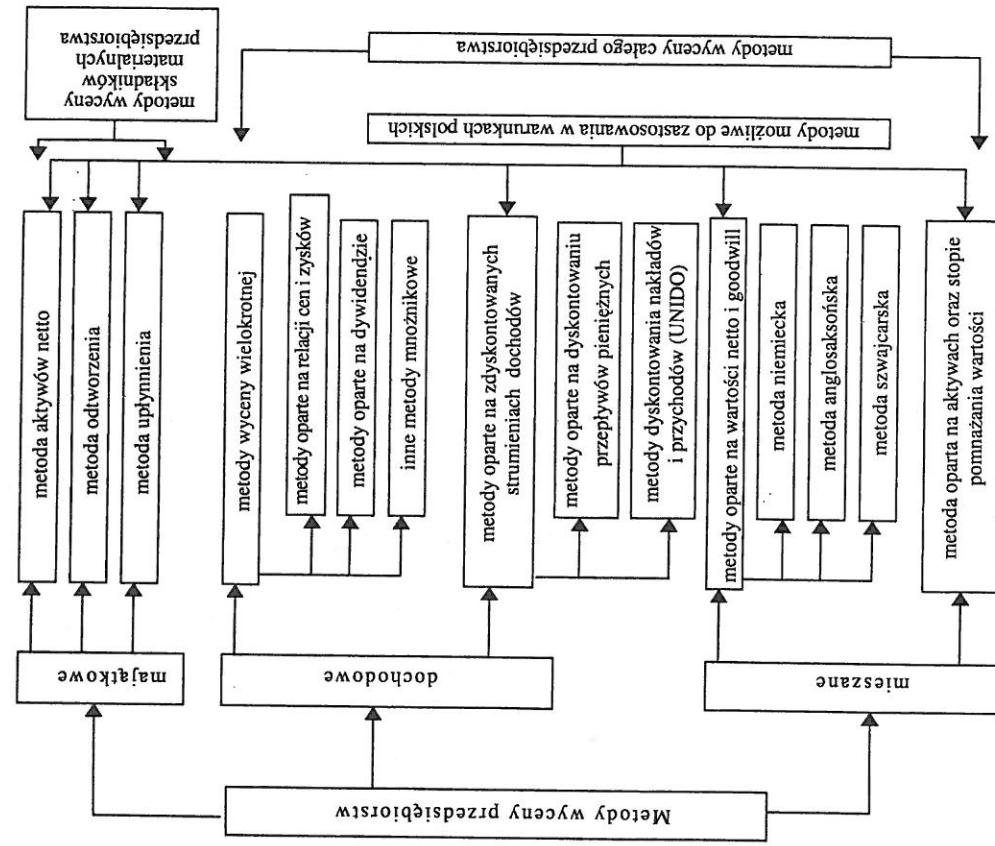
Wycena przedsiębiorstwa może obejmować swoim zasięgiem zróżnicowane zakresy i obszary. Wiążą się one z różnymi składnikami tworzącymi wartość przedsiębiorstwa oraz determinantami tej wartości. W literaturze przedmiotu spotykać można różne sposoby postępowania wartością przedsiębiorstwa oraz elementów ją tworzących. Znajazdo to swoje odbiście w wielości klasyfikacji metod wyceny przedsiębiorstw.

Podstawowym podzialem metod majątkowych jest wyróżnienie metod majątkowych i metod dochodowych [Zarzecki 1999, s. 54]. Wynika on z odmiennego podejścia do wartością przedsiębiorstwa. W świetle koncepcji majątkowej przedmiotem wyceny jest majątek przedsiębiorstwa. Wartość przedsiębiorstwa jest tu zatem wyceniana jako jego substancja materialna, czyli to, co znajduje swoje odzwierciedlenie w aktywach przedsiębiorstwa.<sup>2</sup>

W podejściu dochodowym przedmiotem pomiaru jest zdolność przedsiębiorstwa do generowania nadwyżek pieniężnych. Zakłada ono, iż o wartością przedsiębiorstwa decyduje wielkość dochodów i innych korzyści, które to przedsiębiorstwo przyzniesie jego właścicielom. Podstawą oceny przedsiębiorstwa przez potencjalnych nabywców jest zatem jego zdolność do generowania dochodów. W ramach wartością przedsiębiorstwa uwzględnia się wpływ elementów pozamaterialnych, wynikających ze stopnia zorganizowania w przedsiębiorstwie środków i czynników produkcji, umożliwiających ich wykorzystanie, a tym samym decydujących o zdolnością przedsiębiorstwa do pominania zainwestowanego w nie kapitału [Borowiecki i in. 2002, s. 55].

Uzupełnieniem wspomnianych metod stanowi grupa metod mieszanych. Powstały one z połączenia podejść majątkowego oraz dochodowego, a charakteryzują się największym wewnętrznym zróżnicowaniem. Wśród nich znajdują się zarówno proste średnie wyznaczone na podstawie wcześniejszej przeprowadzonych szacunków wartości z wykorzystaniem podejścia dochodowego i majątkowego (metoda berlińska

ska, metoda szwajcarska), jak i bardziej wysublimowane metody, sprzedające się do szacowania dodatkowej wartości ponad wartość majątkową (różne warianty metody nadwyżki zysków) [Zarzecki 1999, s. 325]. Klasifikację metod wyceny przedstawiono narys. 1.



Rys. 1. Klasifikacja metod wyceny ze względu na przedmiot wyceny

Źródło: [Antolak 2004, s. 67].

<sup>2</sup> Należy zwrócić uwagę, że niektórzy autorzy amerykanacy nie przywiązuje dużej uwagi do podejścia majątkowego, tym samym w ogóle nie wyróżniają oni metod majątkowych jako metod mogących posłużyć do wyceny przedsiębiorstw. Skupiają się przede wszystkim na metodach dochodowych oraz porównawczych, a także metodach wykorzystujących rachunek opycyny.

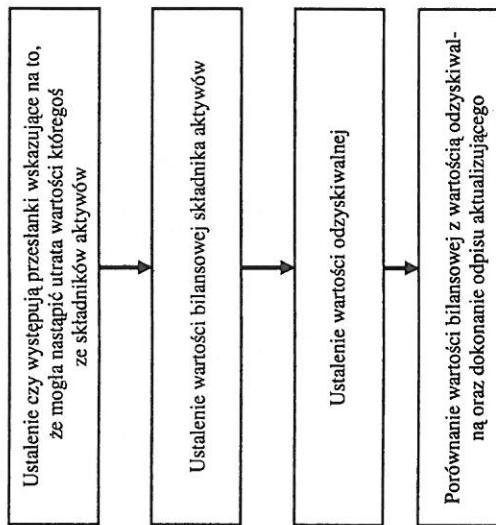
Każda z metod wyceny ma zarówno zalety, jak i wady. Dlatego też najczęściej w procesach fuzji i przejęć wykorzystuje się kilka metod wyceny. Do najprostszego i najtańszych metod wyceny są zaliczane metody majątkowe. Wartość przedsiębiorstwa uzyskana dzięki takiemu podejściu jest wykorzystywana w szerokim i zróżnicowanym sposobie w procesie wyceny przedsiębiorstwa. Ponadto pełni ona dodatkowo wiele istotnych funkcji, m.in. [Jaki 2000, s. 127-128]:

- jest elementem licznych metod wyceny w ramach podejścia mieszanego,
- stanowi wielkość porównawczą dla wartości przedsiębiorstwa opartej na jego przyszłych dochodach,
- jest podstawą do oszacowania wielkości odpisów amortyzacyjnych w celu prognozowania przyszłych dochodów przedsiębiorstwa,
- wskazuje na ewentualne przyszłe potrzeby przedsiębiorstwa dotyczące nakładów na inwestycje.

### 3. Trwała utrata wartości aktywów

Określenie „trwała utrata wartości aktywów” najczęściej jest utożsamiane z rzecznym majątkiem trwałym oraz wartościami niematerialnymi i prawnymi [Pisarski 2004]. Jednak pojęcie to odnosi się także do innych kategorii aktywów, np.: należności dłużo- i krótkoterminowych inwestycji, zapasów itd.

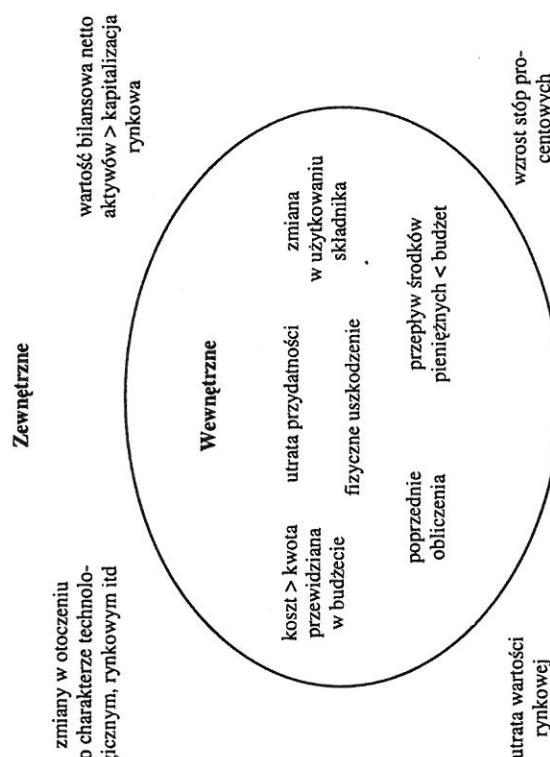
Analiza dotycząca utraty wartości aktywów składa się z czterech kroków, co przedstawiono na rys. 2.



Rys. 2. Etapy analizy utraty wartości aktywów  
[Kędzia, Ratajczak].

Źródło: opracowanie własne na podstawie: [Program partnerzy...].

W pierwszym etapie następuje ustalenie, czy zastały przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości któregoś ze składników aktywów. Utrata ta może być spowodowana przez czynnik zarwno zewnętrzn, jak i wewnętrzne (zob. rys. 3).



Rys. 3. Czynniki wpływające na utratę wartości aktywów

Źródło: opracowanie własne na podstawie: [Program partnerzy...].

Jeżeli okaże się, że występują jakiekolwiek przesłanki utraty wartości aktywów, konieczne jest ustalenie wartości bilansowej tych składników. Polega ono na skorygowaniu wartości początkowej o dotychczasowe umorzenie oraz łączną wartość dotychczas dokonanych odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości [MSR 36 ... 1999].

W etapie trzecim następuje ustalenie wartości odzyskiwalnej. Wartość odzyskiwalna odpowiada cenie sprzedazy netto składnika aktywów lub jego wartości użytkowej, zależnie od tego, która z nich jest wyższa [Kędzia, Ratajczak].

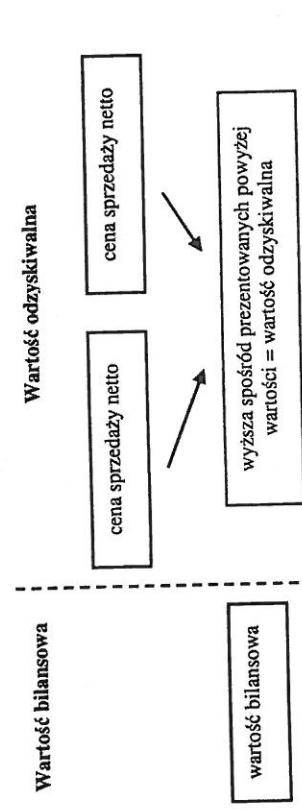
Okreslenie ceny sprzedazy netto może być dokonane na podstawie [Kędzia, Ratajczak]:

- ważnej umowy kupna-sprzedazy zawartej na warunkach rynkowych, pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami transakcji,
- ceny rynkowej składnika aktywów, jeśli mamy do czynienia ze składnikiem aktywów znajdującym się w obrębie na aktywnym rynku,

- ceny, po jakiej ostatnio dokonano transakcji, pod warunkiem, że pomiędzy datą tej transakcji a dniem dokonywania szacunków nie nastąpiły znaczne zmiany uwarunkowań gospodarczych.
- Jeżeli określenie ceny sprzedawy netto składnika aktywów nie jest z pewnych przyczyn możliwe, za wartość odzyskiwalną składnika aktywów należy przyjąć jego wartość użytkową.

Określenie wartości użytkowej danego składnika aktywów polega na oszacowaniu przyszłych wpływów i wydatków pieniężnych pochodzących z dalszego użytkowania składnika aktywów oraz z tytułu jego ostatecznego zbycia przy użytkowaniu, oraz zdyskontowanych przyszłych przepływów środków pieniężnych [Kędzia, Ratajczak].

Po określaniu wartości odzyskiwalnej następuje jej porównanie z wartością bilansową, oraz dokonanie opisu aktualizującego. Jeśli wartość odzyskiwalna danej składnika aktywów jest niższa od jego bieżącej wartości bilansowej, to wartość bilansową należy obniżyć do poziomu jego wartości odzyskiwalnej. Proces ustalania opisu aktualizacyjnego przedstawia rys. 4.



Odpis obciążają koszty okresu, w którym stwierdzono utratę wartości składnika aktywów. Jeżeli mamy doczynienie ze składnikiem przeznaczonym stosownie do postanowień MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe”, obniżenie wartości bilansowej środka trwałego następuje w korespondencji z kapitałem z aktualizacji wyceny (w części odnoszącej się do danego składnika aktywów), a dopiero część odpisu aktualizującego przewyższającą wartość nadwyżki z przeznaczowania jest odnoszona w koszty okresu. Wpływ wybranych kategorii aktywów jednostki na sprawozdanie finansowe przedstawia rys. 5.

Według uregulowań zarządu polskiej ustawy o rachunkowości, jak i Miedzynarodowych Standardów Rachunkowości, informacje dotyczące utraty wartości aktywów powinny być zawarte w sprawozdaniu finansowym jednostki gospodarczej.

Zgodnie z MSR 36, jednostka gospodarcza powinna ujawnić w sprawozdaniu finansowym następujące informacje w podziale na Poszczególne klasy aktywów [MSR 36 ... 1999, §113]:

- kwotę odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości ujętej w rachunku zysków i strat w ciągu okresu oraz pozycje (pozycje) rachunku zysków i strat, do której odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości został właściwy,
- kwotę odwrócenia odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości ujętej w rachunku zysków i strat w ciągu okresu oraz pozycje (pozycje) rachunku zysków i strat, z której dokonano odwrócenia odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości,
- kwotę odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości, która w ciągu okresu została odniesiona bezpośrednio na kapitał własny,
- kwotę odwrócenia odpisu aktualizacyjnego z tytułu utraty wartości, która w ciągu okresu została odniesiona bezpośrednio na kapitał własny.

#### 4. Znaczenie utraty wartości aktywów w wycenie w procesach fuzji i przejęć

Kluczowym elementem każdej transakcji fuzji czy przejęcia jest określenie łącznych się lub przejmowanych wartości firmy. Wycena firm jest podstawa określania paritetu wymiany lub cen, która można zaofferować za przejmowaną spółkę.

Podmioty gospodarcze, chcąc wycenić firmy, które mają być celem fuzji czy przejęcia, mogą wykorzystać wiele różnych metod. Metody te charakteryzują się zróżnicowanym stopniem trudności obliczeń oraz wiarygodności uzyskanych rezultatów. Wszystkie z nich mają zarówno zalety, jak i wady, dlatego też spółki przy wycenie przedsiębiorstw wykorzystują równolegle kilka z nich.

Rys. 4. Sposób ustalania opisu aktualizacyjnego

Źródło: [Kędzia, Ratajczak].

Trwata utrata wartości aktywów ma największe znaczenie w przypadku wycen dokonywanych według grupy metod majątkowych<sup>3</sup>. Opiera ją się one na informacjach zawartych w bilansie, w związku z tym utrata wartości aktywów ma bezpośredni wpływ na wartość przedsiębiorstwa oszacowaną tymi metodami. Najprostszą z tych metod jest metoda księgowego. Jej podstawa są dane wykazywane w bilansie przedsiębiorstwa, a zatem wartości uzyskiwane tą metodą są rezultatem obowiązujących zasad rachunkowości dotyczących wyceny poszczególnych pozycji aktywów i pasywów bilansu. To sprawia, że niezwłekie istotna staje się pewność prawidłowości wyceny składników bilansowych oraz uwzględnienia w niej utraty wartości aktywów.

Drużą z metod księgowych jest metoda księgowa skorygowana, pozwalającą na wyeliminowanie niedoskonałości metody księgowej dzięki aktualizacji i korekcie księgowych wartości zarówno środków trwałych, jak i innych składników aktywów oraz składników pasywów wycienianego przedsiębiorstwa. Celem tych korekt jest, z jednej strony, maksymalne zbliżenie wartości majątku przedsiębiorstwa do jego wartości rynkowej, z drugiej zaś – uwzględnienie wszelkich zobowiązań, jako czynników pomniejszających wartość majątkową przedsiębiorstwa. Zakres i charakter tego rodzaju korekt są bezpośrednio uzależnione od stopnia sformalizowania całego procesu.

Poprawność i efektywność dokonywanych korekt zależy przed wszystkim od dostępności do informacji spółek przejmujących czy też łączących się. W wycenach o charakterze nieformalnym, co często ma miejsce w sytuacji przejęć, korekty te mogą mieć ograniczony charakter.

Również w metodzie odtworzeniowej wariantu pośredniego (metoda wskaźnika indeksowa), która polega na przemnożeniu wartości księgowej brutto przez właściwy indeks zmiany cen, odpowiadający rodzajowi obiektu, utrata wartości aktywów ma bezpośredni wpływ na uzyskiwane wyniki.

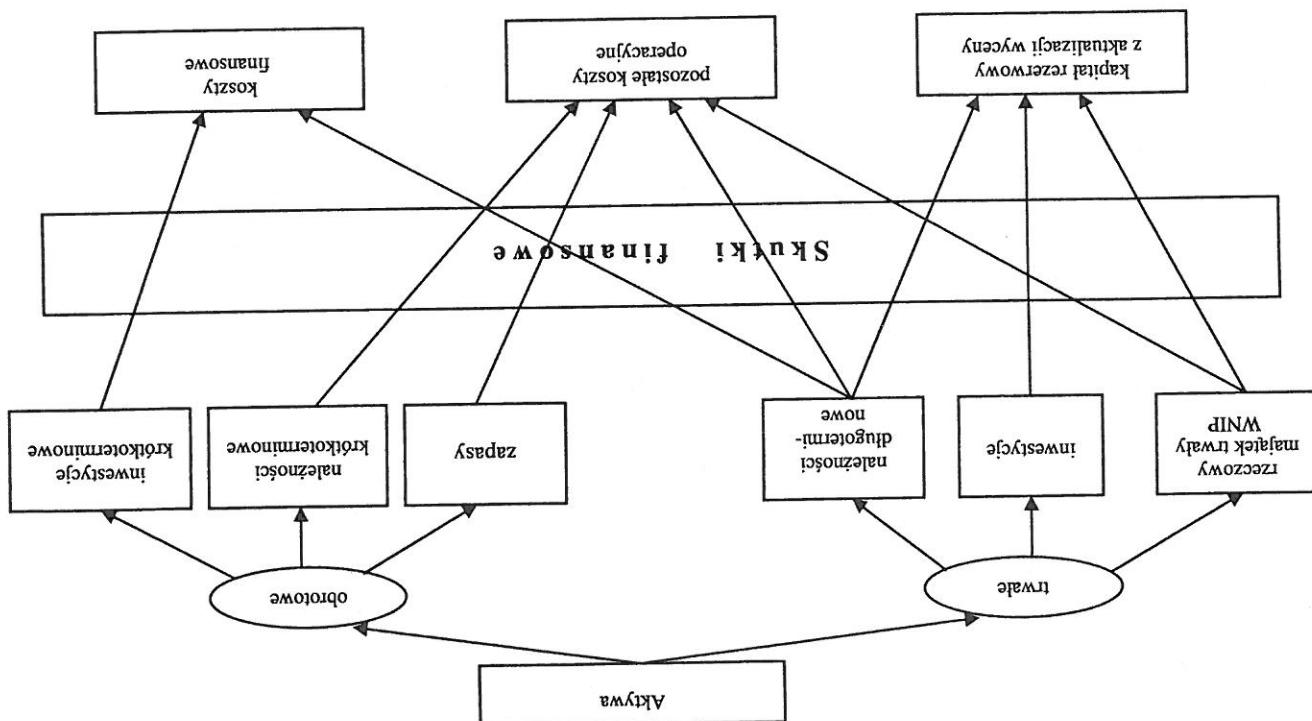
Wartość przedsiębiorstwa uzyskana po zastosowaniu podejścia majątkowego jest często i w zróżnicowany sposób wykorzystywana w procesie dokonywania wycen przedsiębiorstwa. Spetnia ona bowiem wiele istotnych funkcji, o których wspomniano wcześniej. Warto jednak jeszcze raz wymienić te funkcje, uzupełniając ich listę nowymi, mianowicie [Jaki 2000, s. 127-128]:

- jest elementem licznych metod wyceny w ramach podejścia mieszanego,
- stanowi wielkość porównawczą dla wartości przedsiębiorstwa opartej na jego przyszłych dochodach,
- jest podstawą do oszacowania wielkości odpisów amortyzacyjnych w celu prognozowania przyszłych dochodów przedsiębiorstwa,
- jest podstawa pomiaru rentowności przedsiębiorstwa,

<sup>3</sup> Spółki bardzo często wykorzystują metody majątkowe, głównie ze względu na ich niską pracochłonność, prostotę obliczeniową oraz łatwość interpretacji i porównania wyników.

Zródło: opracowanie własne na podstawie: [Pisarska].

Rys. 5. Korekta wartości wybórnych kategorii aktywów jednostki



- stanowi wartość kapitału zaangażowanego przez właścicieli przedsiębiorstwa,
  - wskazuje na ewentualne potrzeby przedsiębiorstwa dotyczące nakładów na inwestycje.
- Ponadto nie należy zapominać, że utrata wartości aktywów wpływa nie tylko na wartości wykazywane w bilansie, ale również na elementy rachunku zysków i strat (zob. rys. 5). To sprawia, że trwała utrata aktywów pośrednio wpływa na wyniki różnych metod wycen podmiotów biorących udział w transakcji fuzji i przejęć.

## 5. Podsumowanie

1. Fuzje i przejęcia stają się typowymi zjawiskami współczesnej gospodarki.
2. Podstawowym celem tych transakcji jest osiągnięcie nowych dodatkowych efektów, zwanych efektami synergii.
3. Jednym z podstawowych elementów procesów fuzji i przejęć jest wycena łączących się przedsiębiorstw, umożliwiająca kalkulację parterów wymiany czy też cen nabycia.
4. Wyceny te są dokonywane z użyciem różnych metod. Najczęściej jednak wykorzystuje się kilka metod równolegle.
5. Zmieniające się warunki ekonomiczne, szybki postęp technologiczny sprawiają, że wartość majątku przedsiębiorstwa ulega ciągłym zmianom. Mają na to wpływ czynniki zarównoewnętrzne, jak i zewnętrzne.
6. Trwała utrata wartości aktywów, która powinna znaleźć swoje odzwierciedlenie w informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych, ma istotny wpływ na poprawność dokonywanych wycen.
7. Duże znaczenie w metodach księgowych i mieszanych ma prawidłowa kolejka z tytułu trwałej utraty wartości aktywów.

## Literatura

- Antolak L., *Wycena przedsiębiorstwa w procesach fuzji i przejęć (na przykładzie spółki EMAX SA)* praca magisterska, Instytut Ekonomii i Zarządzania, Uniwersytet Jagielloński, Kraków 2004.
- Borowiecki R., Czaja J., Jaki A., Kulczycki M., *Metody i systemy wyceny przedsiębiorstw*, TWIGGER, Warszawa 2002.
- <http://www.pwcglobal.com/pl/pol/about/press-ml/experts.html>.
- Jaki A., *Wycena przedsiębiorstwa – pomiar i ocena wartości, Zakamysze, Kraków 2000.*
- Kędzia P., Ratajczak M., *Utrata wartości aktywów – MSR 36. Nowoczesne narzędzie rachunkowości*, <http://www.frankowik.com.pl/pl/audit/14.php>.
- Kufel M., *Metody wyceny przedsiębiorstw*, Wyd. „Park”, Bielsko-Biała 1992.
- Luty Z., *Problemy wyceny w jednostkach gospodarczych*, Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości, tom 4(60), Stowarzyszenie Księgowych w Polsce – Rada Naukowa, Warszawa 2001.

- MSR 36. *Utrata wartości aktywów*; Międzynarodowe Standardy Rachunkowości 1999, International Accounting Standards Committee, London 1999.
- Pisarski W., *Wycena i prezentacja aktywów bilansu a odpisy aktualizujące ich wartość, materiał seminarium*, [http://www.eko-i-lans.com.pl/pliki/seminarium\\_05\\_01\\_04.doc](http://www.eko-i-lans.com.pl/pliki/seminarium_05_01_04.doc).
- Program Partnerzy na rzecz Stabilności Finansowej – utrata wartości aktywów a rezerwy w świetle MSR 36 i MSR 37, [http://www.kibr.org.pl/index2\\_7.php#3](http://www.kibr.org.pl/index2_7.php#3).
- Zarzeczk D., *Metody wyceny przedsiębiorstw*, Fundacja Rozwoju Rachunkowości w Polsce, Warszawa 1999.