



Avaliação em educação

Avaliação da qualidade da investigação em Educação: conceptualização de um projeto de investigação

Ana Paula Cabral

Centro de Investigação 'Didática e Tecnologia Educativa na Formação de Formadores' (CIDTFF),
Universidade de Aveiro, Portugal & University of Greenwich, UK,

apcabral@ua.pt

Isabel Huet

Centro de Investigação 'Didática e Tecnologia Educativa na Formação de Formadores' (CIDTFF) & 'Centre
for Higher Education Research and Practice', University of Kingston, UK,

huet@ua.pt

Resumo

A investigação apresenta-se atualmente como um dos principais motores do crescimento económico e da competitividade. Neste contexto, a avaliação da sua qualidade aparece como uma área privilegiada de ação e investimento.

Este artigo apresenta a conceptualização de um projeto de investigação em curso no Centro de investigação 'Didática e Tecnologia Educativa na Formação de Formadores' (CIDTFF) sobre a avaliação da qualidade da investigação.

Pretende-se apresentar a contextualização do estudo, a metodologia adotada e resultados esperados procurando resultar numa contribuição integradora da temática da avaliação da qualidade da investigação centrada no desenvolvimento de estratégias e instrumentos que promovam a implementação de uma cultura de qualidade ao nível institucional.

A estreita colaboração com a gestão do CIDTFF e seus investigadores permitiu o desenho de uma *Matriz Institucional de Avaliação da Qualidade da Investigação*, a organização do Workshop *Qualidade da Investigação* e a recolha de dados através do Questionário *Qualidade da Investigação em Educação*.

Espera-se que os resultados obtidos permitam a criação de instrumentos de apoio ao desenvolvimento de investigação de excelência e a promoção de uma cultura de qualidade.

Palavras-chave: avaliação; qualidade; investigação.

Abstract

Research is regarded nowadays as a major driver of economic growth and competitiveness. In this context, the evaluation of its quality appears as a prime area for action and investment.

This paper describes an ongoing research project developed in the Research Centre "Didactics and Technology in Education of Trainers" (CIDTFF) about the assessment of the quality of research.

We intend to present the project context, methods and expected results aiming to get an integrated



contribution of the theme of evaluation of the quality of research focused on developing strategies and tools to promote the implementation of a quality culture at the institutional level.

The close collaboration with CIDTFF management and the researchers allowed the design of the *Institutional Matrix for Research Quality Assessment*, the organization of the *Research Quality Workshop* and data collection through the questionnaire: *Quality Research in Education*.

It intends that the results could be helpful for the creation of tools to support the development of research excellence and the promotion of a quality culture.

Keywords: evaluation; quality; research.

Resumen

La investigación se presenta hoy como un importante motor de crecimiento económico y la competitividad. En este contexto, la evaluación de la calidad aparece como una zona privilegiada para la acción y la inversión.

En este trabajo se presenta la conceptualización de un proyecto de investigación en curso en el centro de investigación " Currículo y Tecnología Educativa de Formación de Formadores " (CIDTFF) en la evaluación de la calidad de la investigación.

Se trata de presentar el contexto de los resultados del estudio, metodología y esperado que buscan una contribución integrada de temas de la investigación de evaluación de calidad centrados en el desarrollo de estrategias y herramientas para promover la implementación de una cultura de la calidad a nivel institucional.

La estrecha colaboración con la administración de CIDTFF y sus investigadores permitió el diseño de una matriz Institucional de Evaluación de la Calidad de la Investigación, la organización del *Workshop* de Calidad de la Investigación y la recopilación de datos mediante cuestionario Investigación de la Calidad de la Educación.

Se espera que los resultados permitirán el design de herramientas para apoyar el desarrollo de la excelencia en la investigación y la promoción de una cultura de calidad.

Palabras clave: evaluación, calidad, investigación.

Introdução

Assistimos, atualmente, a um contexto político e institucional marcado pela definição da investigação como um dos principais motores do crescimento económico e da competitividade. Esta definição é fruto dos desafios enunciados pela Agenda da Estratégia Europa 2020 (European Commission, 2011) que passam pelo reforço da competitividade da Europa, o crescimento económico e a criação de empregos no contexto de uma economia global do conhecimento.

Em particular, a formulação de uma *Estratégia de Investigação e Inovação para uma Especialização Inteligente* (European Commission, 2011) baseia-se em vários compromissos de onde se destacam especificamente a criação da *European Research Area* e a reforma dos sistemas de investigação e inovação. Neste contexto, assistimos à (re)definição das políticas científicas nacionais em



articulação com os principais instrumentos de apoio à ciência e tecnologia na Europa e uma crescente integração dos Sistemas de Ensino Superior e de Investigação Europeus a vários níveis: formação de base e avançada, financiamentos, recursos humanos, reputação e atratividade, mobilidade e concorrência.

O objetivo principal do estudo apresentado neste artigo consiste na exploração da relação entre as políticas e as práticas de avaliação de forma a determinar o que pode ser implementado ao nível institucional para melhorar a qualidade da investigação com base nos seguintes domínios de referência: desempenho/ produtividade, qualidade/ inovação, mérito/ impacto e sustentabilidade/ apoio institucional.

O estudo seguiu uma abordagem de estilo “zoom” que se baseou na intersecção da política europeia (diretrizes para a avaliação da qualidade da investigação), experiências e práticas de avaliação da qualidade da investigação e um estudo de caso desenvolvido ao nível institucional no contexto do ensino superior Português.

O “output” desta investigação pretende facilitar o desenvolvimento de estratégias eficazes de gestão ao nível da alocação de recursos, identificação do perfil/missão de investigação, incentivo à produção e inovação, criação de uma cultura de qualidade e promoção da cooperação internacional e investigação pluridisciplinar.

O presente artigo encontra-se organizado de acordo com a estrutura sequencial do estudo. Após a contextualização da temática da qualidade e avaliação da investigação (a nível europeu, nacional e institucional) encontramos a descrição dos seus passos, objetivos, instrumentos e resultados esperados.

Contextualização

O sistema Português de Investigação e Inovação beneficiou, na última década, de transformações relevantes o que permitiu alargar de forma significativa a sua base científica e tecnológica. Esta aproximação à média europeia é evidenciada nos relatórios internacionais elaborados tanto pela Comissão Europeia como pela OCDE (European Commission, 2013; OCDE, 2012) tendo o sistema visto reconhecida a sua maturidade e dimensão e continuado investimento com a investigação a alcançar 1,69% do Produto Interno Bruto.

De acordo com a Comissão Europeia (European Commission, 2013), as políticas Portuguesas para a investigação e inovação deverão ir no sentido do apoio à implementação de medidas estruturais de aumento da produtividade e crescimento. De acordo com o referido documento que retrata as políticas de investimento na inovação nos estados membros, estas medidas passam pelo investimento na relação entre a inovação e a investigação através introdução da experimentação como parte integrante dos currículos dos níveis de ensino básico e secundário; a dinamização da educação para o empreendedorismo; a promoção da transição de doutorados para percursos profissionais não necessariamente relacionados com as carreiras académicas; a melhoria da articulação das unidades de transferência de tecnologia; o incentivo à exploração económica do conhecimento científico; o lançamento de programas científicos temáticos/ prioritários; o apoio ao registo de patentes e licenciamento e o acolhimento de iniciativas de incentivo ao empreendedorismo. Paralelamente, segundo o relatório: Diagnóstico do Sistema de Investigação e Inovação: desafios, forças e fraquezas rumo a 2020 (FCT, 2013^e) Portugal encontra-se numa fase em



que se torna essencial fazer escolhas, definir prioridades e intervir em profundidade. Na verdade, de acordo com o referido documento, um dos pontos fracos identificados na análise SWOT realizada, e relativamente ao Sistema de investigação e inovação, é a “escassa atividade de avaliação (*ex-ante, interim, ex-post*) de políticas e de programas nacionais” (FCT, 2013¹, p.18). Como tal, urge investir a este nível procurando intervir ao nível da implementação das políticas e prioridades europeias no sentido de dotar as instituições de ensino superior portuguesas de argumentos que potenciem a excelência e a competitividade.

Contexto institucional: qualidade da investigação - eixo prioritário do CIDTFF

O estudo aqui descrito enquadra-se na temática da avaliação da qualidade da investigação, uma das áreas de interesse do Centro de investigação ‘Didática e Tecnologia Educativa na Formação de Formadores’ (CIDTFF)¹. De acordo com o seu plano estratégico, os eixos de ação estão organizados no sentido da conceção e aprofundamento de quadros teóricos e metodológicos que sustentem ações educativas para a abordagem de desafios emergentes das sociedades; transferência de conhecimento (resultados e metodologias) para contextos educativos alargados e seus atores; produção, disseminação e avaliação de impacte de modelos, estratégias formativas e recursos didáticos; desenvolvimento e avaliação de recursos/ferramentas para a investigação; cooperação nacional e internacional para o desenvolvimento de práticas formativas e investigativas, bem como de sistemas educativos, nos seus vários níveis de funcionamento.

A um nível mais específico, o presente estudo integra-se na linha de investigação ‘Avaliação da Qualidade na Educação’ (linha 3) que se centra: (i) no desenvolvimento de projetos de investigação que explorem desafios educacionais atuais (nível nacional e internacional) através de processos de avaliação; (ii) no estabelecimento de linhas orientadoras para a melhoria da qualidade da resposta aos desafios educacionais e (iii) na elaboração de propostas de processos de avaliação para monitorizar e disseminar boas práticas. Neste contexto, procura-se produzir investigação sobre avaliação do desenvolvimento de competências nos sujeitos, programas e instituições centrada na avaliação de impacte; de desempenho docente; de organizações educativas e de saúde; de aprendizagens; da investigação.

Tendo em conta as anteriores áreas de atuação e, com base no conjunto de objetivos integrantes do planeamento específico para a linha 3 que consta no Plano Estratégico do CIDTFF, pretende-se propor critérios para avaliar a qualidade dos “outputs” da investigação tendo em consideração as tendências nacionais e internacionais. Este objetivo enquadra-se na área de análise em que

¹ O CIDTFF é uma Unidade de Investigação (UI) da FCT sediada no Departamento de Educação (DE) da Universidade de Aveiro (UA). Integra membros do DE, de outros Departamentos da UA e outras instituições de ensino superior. Nas 4 avaliações internacionais teve classificação de *Excelente*. Os seus principais eixos de ação dos projetos de investigação são os seguintes: Conceção e aprofundamento dos quadros teóricos em assuntos educacionais; Transferência de conhecimento (resultados e metodologias) para contextos educativos formais, não formais e informais; Produção e disseminação de recursos didáticos, modelos e estratégias formativas; Conceção e desenvolvimento de produtos/recursos/ferramentas para o desenvolvimento da própria investigação científica; Cooperação nacional e internacional para o desenvolvimento de práticas formativas e sistemas educativos de todos os níveis; Melhoria da qualidade de diferentes contextos, em particular, de políticas educativas, de conceções e práticas de professores, de supervisão da formação pós-graduada, de educação e saúde.



o presente estudo se posiciona ao refletir a necessidade de ser desenvolvida pesquisa sobre a questão da avaliação da investigação à luz dos contextos, constrangimentos e potencialidades da atualidade.

Adicionalmente, o estudo integra o conjunto de projetos em desenvolvimento no 'Laboratório de Avaliação da Qualidade Educativa' (LAQE) sendo os seus princípios orientadores adoptados

coerentes com os princípios delineados para a construção da identidade do LAQE e que se situam ao nível do paradigma do *Enhancement* (Withers, 1995) concebendo a avaliação como processo crítico emancipatório (Estrela & Rodrigues, 1994) e usando a *referencialização* (Figari & Tourmen, 2006) como abordagem metodológica central. Tendo em atenção estes princípios, o estudo tem como objetivo central o desenvolvimento de investigação na área da avaliação de modo a potenciar a construção de modelos e instrumentos avaliativos que possam avaliar e monitorizar a qualidade da investigação no Ensino Superior. Pretende-se igualmente contribuir para o atingir dos seguintes objetivos gerais do LAQE: (i) desenvolvimento de conhecimentos conceptuais e metodológicos sobre a qualidade e a avaliação da qualidade; (ii) apoio aos formadores e investigadores do CIDTFF na tarefa de desenvolver mecanismos de avaliação da qualidade dos seus projetos e programas; (iii) divulgação de processos e produtos no seio da comunidade educacional e investigativa e (iv) estabelecimento de parcerias com outros centros de investigação e instituições educativas, nomeadamente escolas e instituições de Ensino Superior.

Neste sentido, dado o enquadramento institucional da investigação e perspectivando a sua dimensão de análise/ intervenção (sob a forma de um estudo de caso contextualizado no âmbito do CIDTFF), pretende-se, com o presente estudo: (i) identificar as características dos principais sistemas de avaliação da qualidade da investigação; (ii) apontar um conjunto de boas práticas e recomendações para a promoção da qualidade da investigação; (iii) apresentar um referencial para a avaliação da qualidade de investigação ao nível institucional; (iv) conceber instrumentos e estratégias de monitorização e apoio à investigação; (v) promover a discussão sobre a temática da avaliação da qualidade da investigação ao nível institucional.

Metodologia

O estudo global empregou um conjunto alargado de instrumentos de recolha de dados de forma a abordar o tema tendo como três visões/lentes organizadas seguindo uma abordagem de estilo *zoom*:

- visão internacional: Passo 1: Revisão da literatura, documentos normativos/ orientações e crítica. Passo 2: Estudo de caso realizado no Reino Unido para auscultação de experiências, boas práticas e recomendações.

- visão nacional/ institucional - Estudo de caso em Portugal (Passo 3).

Na Figura 1 podemos encontrar as suas etapas, inter-relações e "outputs":

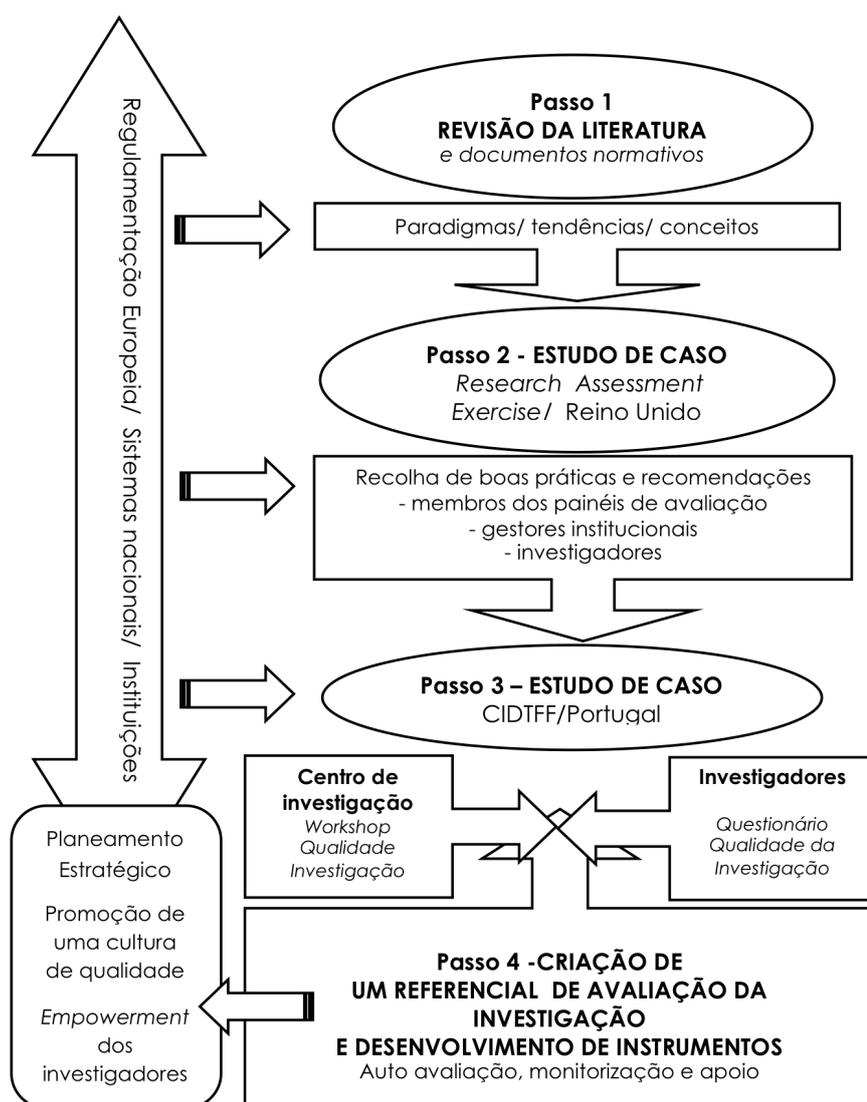


Figura 1: Etapas, inter-relações e "outputs" do estudo.

De acordo com a estrutura apresentada na figura podemos observar a sucessão de passos na construção do estudo e a forma como colaboram para os "outputs" esperados, a saber: o desenvolvimento de uma lógica de planeamento estratégico da investigação, a promoção de uma cultura de qualidade ao nível institucional e o decorrente *empowerment* dos investigadores.



Estrutura do estudo

Passo 1 – Revisão da Literatura.

O referencial conceptual e teórico foi organizado tendo em conta os conceitos, paradigmas/tendências, limitações e implicações da avaliação da qualidade da investigação no contexto do ensino superior. Tendo como objetivo a estruturação e categorização da pesquisa ao nível conceptual foram consideradas as seguintes questões norteadoras:

- Quem desenvolve a investigação?
- O que é produzida?
- Como é avaliada?
- Como é apoiada?

A análise dos principais documentos normativos (ao nível internacional em geral e europeu em particular) permitiu o desenho de um enquadramento teórico relativo às missões atribuídas aos exercícios de avaliação da investigação, seus processos, instrumentos, implicações e papel das instituições financiadoras. Neste sentido, destacamos a recolha realizada no âmbito de um relatório produzido pelo grupo de peritos em avaliação da qualidade da investigação desenvolvida em contexto do ensino superior sob o auspício da Comissão Europeia (AUBR, 2010). Neste relatório realizou-se uma reflexão em profundidade sobre a questão da avaliação da qualidade da investigação baseada num conjunto de estudos de caso nacionais (Austrália, Bélgica, Finlândia, Alemanha, França, Espanha, Hungria, Irlanda, Holanda, Itália, Noruega, Suécia e Reino Unido) apresentando contributos ao nível da definição do conceito de investigação, (abordagens disciplinares, produtos/ resultados, utilidade e utilizadores da investigação) e medição da qualidade da investigação (indicadores e dimensões, bibliometria, revisão por pares, auto-avaliação, ética, impacte e benefícios aos níveis social e económico).

Pretendeu-se desenvolver uma metodologia multidimensional para captar as várias dimensões associadas ao desenvolvimento de investigação no contexto do ensino superior de forma a identificar os tipos de medidas da qualidade, fazer um balanço das principais metodologias utilizadas e identificar necessidade de dados para uma nova abordagem multidimensional. O relatório apresentou uma matriz para a avaliação da qualidade da investigação - *Multidimensional Research Assessment Matrix* – tendo em conta as experiências recolhidas, boas práticas identificadas e as limitações e consequências inicialmente (não) previstas.

A relevância deste relatório para o desenvolvimento de políticas e concepção de exercícios de avaliação é defendida pelo grupo de peritos que o recomenda como um guia para os especialistas envolvidos na avaliação da investigação universitária ao apresentar os princípios básicos que deverão informar a avaliação da investigação e proporcionar o esquema de uma matriz seguindo propósitos de avaliação de natureza multidimensional (AUBR, 2010, p.15).

Desta forma, no âmbito do presente estudo, esta matriz foi considerada a referência de carácter conceptual mais indicada para ilustrar as dimensões a considerar para a avaliação da qualidade da investigação, a saber: *Research Infrastructure, Research Productivity, Innovation and Social Benefits, Quality and Scholarly Impact e Sustainability and Scale* (AUBR, 2010, p.42).

Contudo, perspetivando a necessidade de concretização e especificação das referidas dimensões



ao nível institucional considerámos igualmente relevante integrar, como referência complementar, o contributo de Moed (2011) que refletiu sobre a sua utilização ao nível individual, de grupos de investigação, departamentos, instituição e domínio científico afirmando a necessidade de existir uma tomada de decisão sobre qual metodologia que deve ser usada, quais os indicadores a serem calculados e dados que devem ser recolhidos. De acordo com o autor, essas decisões, por sua vez refletem respostas a uma série de perguntas sobre o âmbito e o propósito do processo de avaliação (Quadro 1):

Unit of assessment	Purpose	Output dimensions	Bibliometric indicators	Other indicators
Individual	Allocate resources	Research productivity	Publications	Peer review
Research group	Improve performance	Quality, scholarly impact	Journal citation impact	Patents, licences, spin offs
Department	Increase regional engagement	Innovation and social benefit	Actual citation impact	Invitations for conferences
Institution	Stimulate international collaboration	Sustainability & Scale	International co-authorship	External research income
Research field	Promotion, hiring	Research infrastructure	Citation 'prestige'	PhD completion rates

Quadro 1: Matriz Multidimensional de Avaliação da Investigação (Moed, 2011). Este quadro apresenta a parte central da matriz, e não a matriz inteira (destina-se a ilustrar a estrutura da matriz). A sua leitura deve ser realizada por coluna: cada coluna representa uma dimensão diferente.

De acordo com o Quadro 1, a matriz deverá distinguir quatro metodologias de avaliação: i) revisão por pares, o que proporciona um julgamento baseado no conhecimento especializado, ii) avaliação pelo usuário final, tais como a satisfação do cliente; iii) os indicadores quantitativos, incluindo bibliométricos e outros tipos de medidas, e iv) auto-avaliação. Estas quatro metodologias podem ser - e muitas vezes são - combinadas numa avaliação multidimensional.

Passo 2 - Estudo de caso - Research Assessment Exercise (sistema de avaliação da qualidade da investigação - Reino Unido)



No referido relatório emitido da Comissão Europeia de Avaliação da qualidade da investigação no contexto do Ensino Superior, de entre os vários sistemas apresentados, os peritos destacam o sistema do Reino Unido que, na sua opinião, encontrou uma forma de avaliar a qualidade da investigação que merece a confiança do setor do ensino superior (AUBR, 2010, p.126). Neste sentido, a escolha do estudo de caso de referência recaiu sobre o *Research Assessment Exercise* (RAE) com base na vasta literatura e discussão aberta sobre suas características, consequências intencionais e não intencionais e os novos desenvolvimentos e desafios antecipados pela introdução do mais recente exercício de avaliação: *Research Excellence Framework* (implementado em 2014) (HEFCE, 2008; 2012) e que contempla as seguintes dimensões gerais de avaliação: *Outputs, Impact, and Environment*.

Na verdade, tanto a sua fiabilidade e robustez como o diálogo direto que o sistema estabelece com a matriz de referência (AUBR, 2010) - para a qual contribuiu em grande medida - levaram à identificação da necessidade de se proceder a uma auscultação de carácter mais específico sob a forma da realização de um estudo de caso nacional no Reino Unido.

A fim de captar de forma plena a "voz dos intervenientes", foram realizadas entrevistas com investigadores, com papéis distintos no sistema seguindo uma abordagem que forneceu contributos importantes sobre as diferentes visões de implementação do sistema. As entrevistas semi-dirigidas foram, portanto, realizadas com dois membros dos painéis RAE (2008), dois representantes institucionais e dois investigadores seniores (especialistas na área da investigação educacional). Os entrevistados foram convidados a apresentar as suas percepções e recomendações com base nas suas experiências. Desta forma, foi elaborado um conjunto de boas práticas com o objetivo de informar o próximo passo associado à sua integração a nível institucional.

Passo 3 - Estudo de Caso (CIDTFF)

Criação de um referencial de avaliação da investigação ao nível institucional

As premissas conceptuais sobre qualidade da investigação, a revisão das práticas internacionais e europeias, o contributo da matriz de referência (AUBR, 2010) e da sua leitura aplicada desenvolvida por Moed (2011) e a recolha de experiências com base no *Research Assessment Exercise* (RAE - UK) foram, desta forma, o pano de fundo para o desenho de um referencial para monitorizar a qualidade da investigação ao nível institucional. Esta tarefa implicou o desenvolvimento de um conjunto de competências associadas à coerente conjugação das lógicas teórica, normativa e de carácter empírico designada como 'référentialisation' (Figari & Tourmen, 2006).

Esta transposição para uma versão contextualizada (matriz/referencial a desenvolver para o contexto do CIDTFF) seguiu a necessidade de se criarem metodologias flexíveis e multidimensionais que se adaptassem à natureza diversa e complexa de investigação, disciplinas e das instituições (como sugerido pelo Comissário Janez Potočnik no prefácio de AUBR, 2010). Simultaneamente, esta transposição foi consistente com as duas principais atividades inter-relacionadas realizadas no contexto da preparação da matriz geral pelo grupo de peritos: "i) *preparation and discussion of a number of comprehensive topic-specific working papers, and ii) preparation and analysis of case studies of institutional, national and global assessment exercises and system*" (AUBR, 2010, p.11). Para além disso, através da elaboração deste referencial pretendeu-se promover o papel da auto-avaliação como entendida no contexto do relatório: "a useful way to include the research



community pro-actively in assessing their own contribution, but also as a means of placing the research process – which includes the organization, management, and developments over time – into context and related to institutional mission” (AUBR, 2010, p.58).

Desta forma, tendo em consideração todos contributos elencados anteriormente, o *Referencial de Avaliação da Qualidade da Investigação ao nível institucional* (Cabral & Huet, 2012) procurou responder às seguintes questões/dimensões globais:

Quem desenvolve a investigação ? Dimensão: Ambiente de investigação

O que é produzido ? Dimensão: Produtividade e disseminação científica

Como é avaliado? Dimensão: Reconhecimento, Mérito e Impacte

Como é apoiado? Dimensão: : Sustentabilidade e Apoio

Workshop Qualidade da Investigação

A identificação das dimensões globais do *Referencial de Avaliação da qualidade da investigação ao nível institucional* foi o ponto de partida para o desenvolvimento de um estudo de caso específico CIDTFF. Em colaboração com a equipa de gestão do centro de investigação foi promovido um workshop interno - *Workshop Qualidade da Investigação* - com o objetivo de apresentar as dimensões/ orientações recolhidas nas etapas anteriores do processo de forma a iniciar a discussão sobre as subdimensões e indicadores a serem considerados.

O workshop foi realizado com base em quatro tarefas principais na sequência de uma estreita ligação com a estrutura do projeto de investigação subjacente:

- Tarefa 0: os participantes foram informados dos objetivos e estrutura/ etapas do projeto de investigação;

- Tarefa 1: os participantes foram convidados a expressar a sua opinião sobre as principais conclusões recolhidas a partir das entrevistas no Reino Unido com base em citações organizados seguindo as dimensões da matriz em desenvolvimento (correspondente às etapas anteriores 1 e 2 do projeto);

- Tarefa 2: os participantes analisaram a versão preliminar do instrumento a ser utilizado no CIDTFF (*Questionário Qualidade da Investigação em Educação*) considerando o seu conteúdo (dimensões, subdimensões, indicadores), estrutura, terminologia, escala e tom.

Questionário: Qualidade da Investigação em Educação

Com base nos resultados obtidos a partir do workshop foi elaborada a versão final do questionário - *Qualidade da Investigação em Educação* - uma ferramenta preparada para medir o nível de relevância atribuído pelos investigadores do CIDTFF às dimensões/subdimensões e indicadores apresentadas no referencial utilizando uma escala de 5 pontos (de 1 = não relevante a 5 = muito relevante).

Todos os investigadores do CIDTFF foram convidados a preencher o questionário utilizando a plataforma *on-line* *QuestionáriosUA*. Este questionário tinha dois objetivos principais:

1) recolher dados sobre a relevância atribuída às dimensões, subdimensões e indicadores apresentados;

2) contribuir para o processo de reflexão sobre a forma como a investigação de qualidade é



produzida e percebida pelos investigadores.

Os investigadores foram convidados a apresentar o nível de relevância atribuído às dimensões/ subdimensões e indicadores apresentadas tendo em conta a sua opinião relativamente ao seu contributo para o desenvolvimento de investigação de qualidade no seu campo científico.

Passo 4 - Desenvolvimento de instrumentos

A concepção de instrumentos de apoio à investigação especificamente para investigadores individuais/ grupos de investigação constituiu-se também como uma das principais prioridades do presente estudo (assumindo aqui uma vertente de intervenção). Neste sentido, aquando da realização do workshop foram recolhidos dados relevantes sobre as necessidades dos investigadores que referiram aspetos como a criação de códigos de conduta e boas práticas, guiões para a elaboração de relatórios e portfólios de investigação, instrumentos de auto-avaliação, formação sobre o acesso a bases de dados e repositórios para produção e disseminação da investigação e plataformas colaborativas para investigadores, entre outros.

Adicionalmente, foram identificadas áreas de intervenção prioritária pretendendo-se trabalhar questões como os padrões de escrita científica, referência e autoria, elaboração de propostas e projetos de investigação, comercialização da investigação e propriedade intelectual, gestão de projetos, entre outros. A este nível, a dinamização de iniciativas de formação poderá concentrar os seus esforços em fornecer informações sobre os tipos de publicações e suas características, comportamentos de publicação, citação e técnicas de disseminação científica, produtividade/ desempenho e impacte da investigação.

Simultaneamente, pretende-se promover a participação dos investigadores em workshops sobre revisão por pares (incluindo a informação e discussão sobre o seu conceito, processos, estratégias, recursos, questões atuais) integrados num plano de orientação e como parte das atividades dos investigadores.

Globalmente, procura-se responder de uma forma objetiva e direta às necessidades dos investigadores seguindo uma lógica paralela que dialoga com a própria estrutura da matriz de avaliação institucional. Simultaneamente, introduz-se a noção vital de que, para além de auxiliar na avaliação, a matriz/ sistema também apoia e desenvolve fórmulas internas de monitorização, orientação e formação.

Conclusões

O presente artigo pretendeu apresentar a conceptualização de um estudo em desenvolvimento no contexto do CIDTFF sobre a avaliação da qualidade da investigação.

O estudo seguiu um modelo *zoom* que procurou estudar os contributos dos vários intervenientes no processo de investigação desde o quadro normativo e conceptual subjacente aos vários sistemas de avaliação da qualidade da investigação (ao nível internacional e nacional) até ao papel dos próprios centros de investigação na promoção do desenvolvimento de investigação de elevada qualidade.

A sua componente empírica compreendeu o desenvolvimento de dois estudos de caso: um no contexto britânico do *Research Assessment Exercise* (Reino Unido) e um no contexto do centro de



investigação CIDTFF.

A sua estrutura, embora específica para a área das Ciências Sociais e Humanas pode ser reestruturada e aplicável às mais variadas áreas de investigação e disciplinas e a sua abordagem permite a sua adaptação a contextos específicos.

Perspectiva-se que os resultados do estudo possam permitir o desenvolvimento de estratégias e ferramentas que favoreçam a criação de uma cultura de qualidade que conduza a uma eficaz tradução das políticas nas práticas diárias dos investigadores dentro das instituições. Contudo, os desafios que se afiguram para a concretização deste objetivo são inúmeros e passam tanto pela mobilização interna da estrutura das próprias instituições (necessidade de um urgente investimento ao nível do planeamento e gestão estratégicas) como dos próprios investigadores (através da implementação de medidas promotoras do reconhecimento de competências e de valorização do mérito e que, naturalmente, concorrem para o premente "empowerment" dos investigadores).

Referências Bibliográficas

- AUBR (2010). *Assessing Europe's University-Based Research*. European Commission - Expert Group on the Assessment of University-Based Research – DG Research.
- Cabral, A.P. & Huet, I. (2012). Contributions for innovative institutional research quality assessment practices and processes. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 47, 1109-1114.
- Estrela, A. & Rodrigues, P. (1994). *Para uma fundamentação em Avaliação*. Lisboa: Edições Colibri.
- European Commission (2013). *Innovation performance in EU Member States and Associated countries. Innovation Union progress at country level*. Brussels: Directorate-General for Research and Innovation.
- European Commission (2011). *Europe 2020 Flagship Initiative Innovation Union*. Brussels: Directorate-General for Research and Innovation.
- FCT (2013^a). *Diagnóstico do Sistema de Investigação e Inovação: desafios, forças e fraquezas rumo a 2020*. Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT). Ministério da Educação e Ciência. Disponível em: http://alfa.fct.mctes.pt/esp_inteligente/
- FCT (2013^b). *Evaluation Guide for Research and Development units 2013*. Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT) Ministério da Educação e Ciência. Disponível em: http://www.fct.pt/apoios/unidades/avaliacoes/2013/docs/GuiaoAvaliacao_AvaliacaoUnidades2013.pdf
- Figari, G. & Tourmen, C. (2006). La référentialisation: une façon de modéliser l'évaluation de programme, entre théorie et pratique. Vers une comparaison des approches en France et au Québec. *Measurement and Evaluation in Education*, 29, 5-25.
- Higher Education Funding Council for England (HEFCE)(2012). *Assessment criteria and working methods of the main and sub-panels for the 2014 Research Excellence Framework*. Bristol: HEFCE.
- Higher Education Funding Council for England (HEFCE) (2008). *Research Assessment Exercise 2008: the outcome*. Bristol: HEFCE.
- Moed, H. (2011). Research Assessment 101: An introduction. *Research Trends*, 23.
- OECD(2012). *Main Science and Technology Indicators*, Vol. 2011/2. OECD Publishing.



Avaliação em educação

Indagatio Didactica, vol. 6(4), dezembro 2014

ISSN: 1647-3582

Withers, R. (1995). Quality assessment: two traditions (a review article). *Quality Assurance in Education*, 3(2), 39 – 46.

APOIO:

Estudo apoiado através da atribuição de uma bolsa de pós-doutoramento pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT Portugal) (referência SFRH/ BPD/ 69489/2010)

